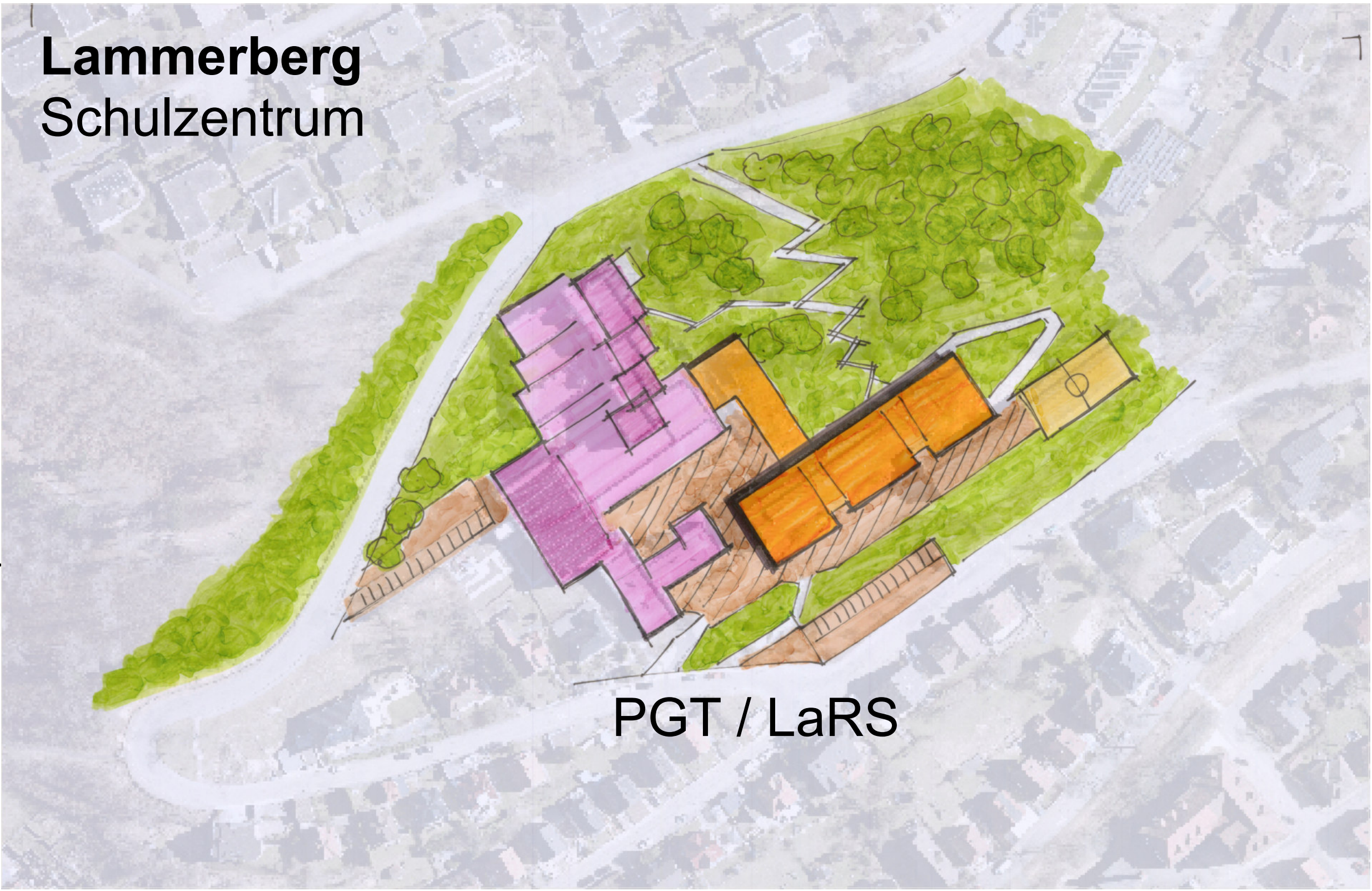
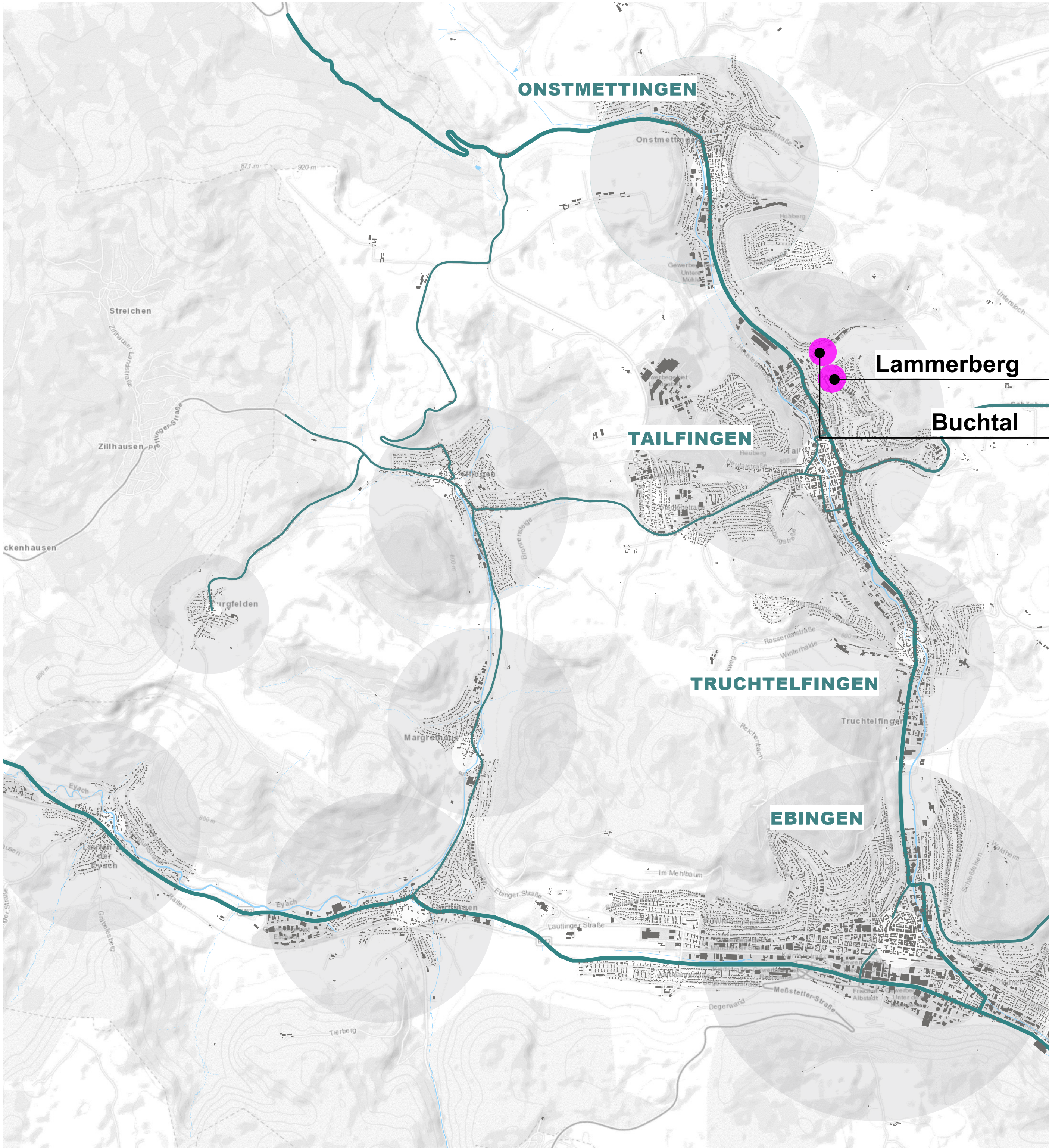


Workshop Gemeinderat 23.04.2026

Schulzentrum Lammerberg Optionen und Perspektiven

Variante 1 a. und b.



31,8 Mio €



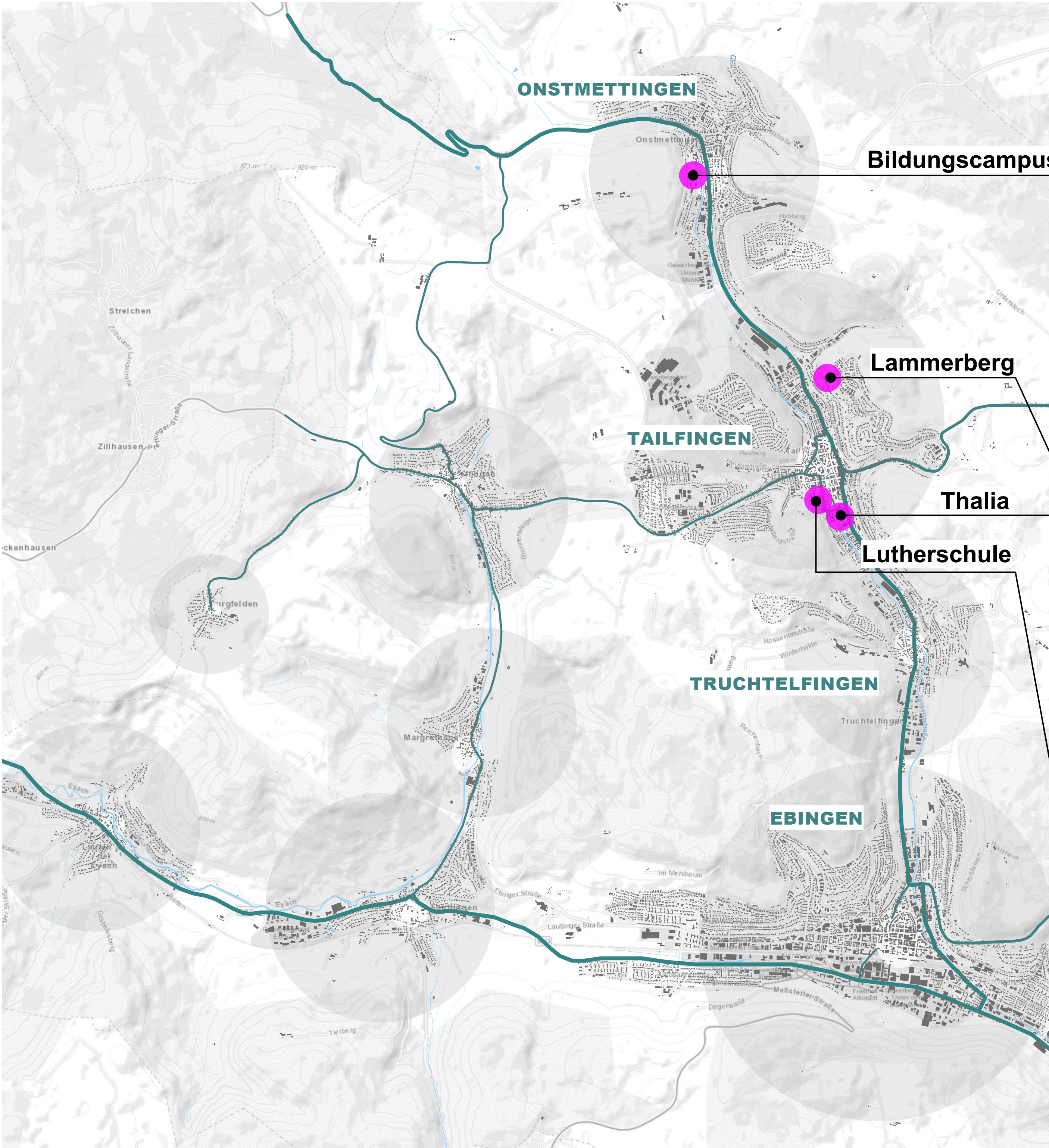
8,5 Mio €

Variante Gebäude Realschule ohne Sporthallen							
Werte: 1 - sehr gut, 2 - gut, 3 - neutral, 4 - negativ,	1a	1b	2	3	4	5	
	LaRS wie geplant	LaRS im GÜ	LaRS am Thalia	PGT am Thalia	PGT im GÜ Ebingen (Anbau)	LaRS auf dem Campus Reichberg	
1. Standort & Flächenpotenzial	☐ Nutzbarer Grundstücksgröße (inkl. Freiflächen, Sport, Ganztags)	4	4	2	2	1	2
	☐ Erweiterungsflächen vorhanden (mind. 20–30 % Reserve)	4	4	1	1	1	3
	☐ Grundstückszuschnitt (keine Restflächen, keine Zwangslagen)	4	4	1	2	2	4
	☐ Topographie	4	4	1	1	2	3
	☐ Altlasten	2	2	2	2	2	2
	☐ Grundstücksverfügbarkeit	1	1	2	2	1	1
	☐ sinnvolle Lage in der Gesamtstadt	4	4	3	3	2	4
	☐ sinnvolle Lage im Ortsteil	2	2	2	2	1	1
2. Erreichbarkeit & Mobilität	☐ Fuß- und Radwege	3	3	2	2	2	3
	☐ ÖPNV-Anbindung	4	4	2	2	1	4
	☐ Bring- und Holverkehr konfliktarm lösbar	4	4	2	2	2	3
	☐ Stellplätze (Bedarf abbildbar)	4	4	2	3	2	3
	☐ Beeinträchtigungen durch das Gebäude für die Nachbarbebauung (z.B. Lärmimmissionen / Verkehrsaufkommen)	4	4	1	1	2	3
	☐ Nähe zu Sportanlagen im Bestand	4	4	2	2	1	1
	☐ Nähe zu Sportanlagen in Planung	2	2	2	2	1	1
	☐ Mitnutzung bestehender Räumlichkeiten z.B. Mensa	1	1	4	3	1	2
3. Städtebau & Flächenstrategie	☐ Innenentwicklung geprüft und dokumentiert	1	1	1	1	1	1
	☐ Konversionsfläche	4	4	2	2	4	3
	☐ planerisch begründbar (auch gegenüber RP / Förderung)	1	1	1	1	1	1
	☐ gute Freiraumbezüge (Plätze, Grünräume)	1	1	2	2	1	3
	☐ Adressbildung / Auffindbarkeit	1	1	3	3	1	2
	☐ Einbindung in Stadtraum (keine Rückseite zur Stadt)	3	3	2	2	1	2
	☐ Konflikte mit Natur / Umwelt	1	1	1	1	1	1
4. Wirtschaftlichkeit & Realisierbarkeit	☐ Grundstück wirtschaftlich verfügbar	1	1	2	2	1	3
	☐ Betriebskosten	2	2	2	1	2	3
	☐ Folgekosten Gebäude	1	4	1	1	1	4
	☐ Folgekosten Verkehrsanlagen	3	3	4	4	2	4
	☐ Planungsrecht gesichert / herstellbar	1	1	2	2	1	1
	☐ Förderfähigkeit (Schulbauförderung)	1	2	2	2	2	2
	☐ zusätzlicher Aufwand Deckung Sportbedarf	4	4	1	1	2	2
	☐ Inbetriebnahme (Zeithorizont)	1	3	3	3	2	4
	☐ Terminrisiken	2	1	1	1	2	4
	☐ Baugrundrisiko	1	1	2	2	2	2
5. Gebäudequalität & Entwicklungspotenzial	☐ Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden	1	1	4	1	1	3
	☐ Energetische Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden (z.B. Vermeidung von Doppelstrukturen)	1	1	3	3	2	2
	☐ Vermeidung von Doppelstrukturen	2	2	4	2	1	4
	☐ Barrierefreiheit	1	1	1	1	2	2
	☐ Flächeneffizienz / Versiegelung	4	4	3	3	1	2
	☐ Graue Energie / Bestandserhalt	4	4	4	4	1	2
	☐ Ganztagsfähigkeit	1	1	1	1	2	1
	☐ Inklusion (z.B. Räume für individuelle Förderung)	1	1	1	2	2	1
	☐ Übergänge zwischen Bildungsniveaus	1	1	2	2	2	2
Summe	96	101	86	82	65	101	

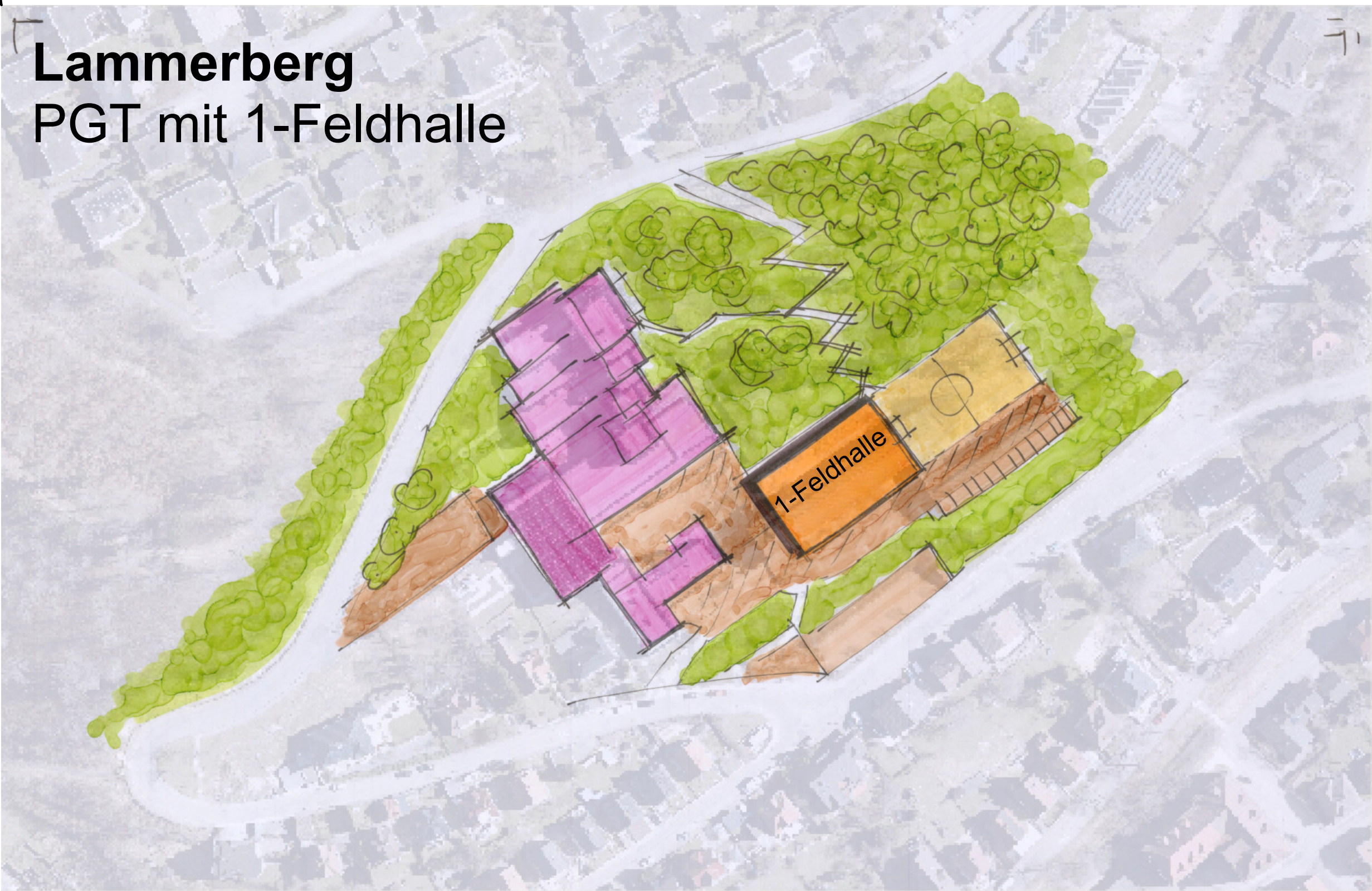
Workshop Gemeinderat 23.04.2026

Schulzentrum Lammerberg Optionen und Perspektiven

Variante 2

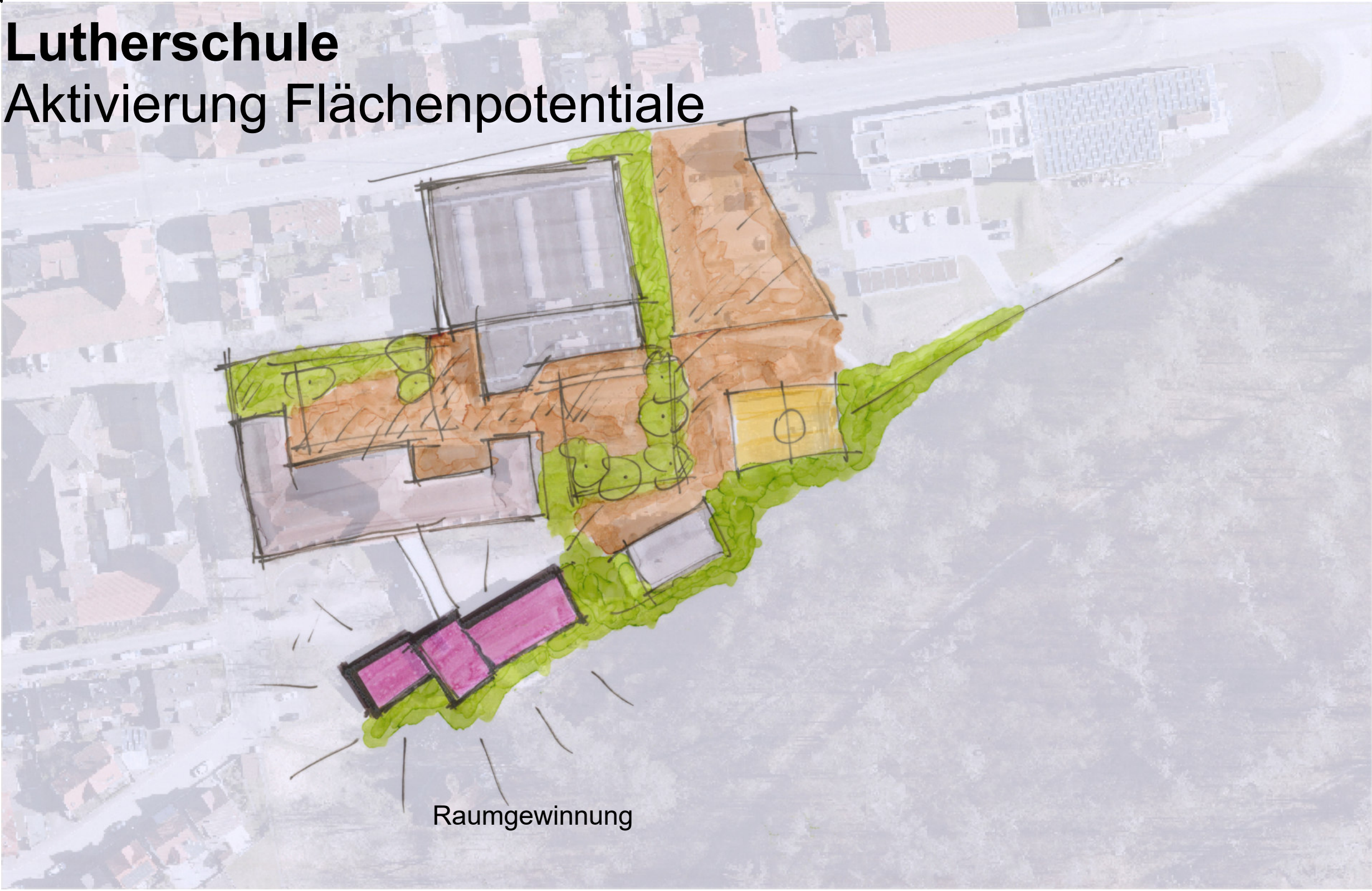


26 Mio €

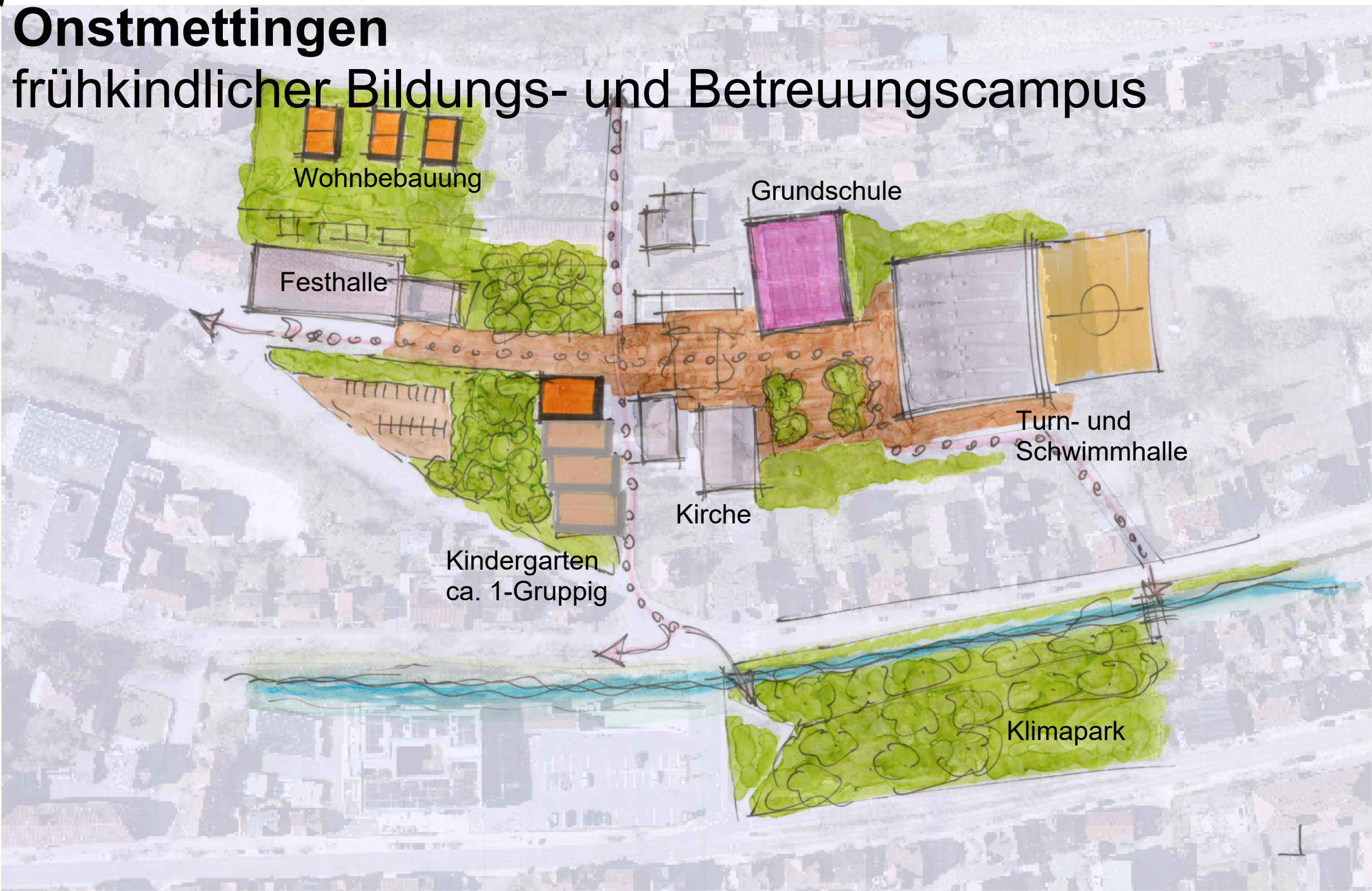


4,5 Mio €

Variante Gebäude Realschule ohne Sporthallen						
	1a	1b	2	3	4	5
	LaRS wie geplant	LaRS im GÜ	LaRS am Thalia	PGT am Thalia	PGT im Gymn. Ebingen (Anbau)	LaRS auf dem Campus Raitching
Werte: 1 - sehr gut, 2 - gut, 3 - neutral, 4 - negativ						
1. Standort & Flächenpotenzial						
☐ Nutzbarer Grundstücksgröße (inkl. Freiflächen, Sport, Ganztags)	4	4	2	2	1	2
☐ Erweiterungsflächen vorhanden (mind. 20-30 % Reserve)	4	4	1	1	1	3
☐ Grundstückszuschnitt (keine Restflächen, keine Zwangslagen)	4	4	1	2	2	4
☐ Topographie	4	4	1	1	2	3
☐ Altlasten	2	2	2	2	2	2
☐ Grundstücksverfügbarkeit	1	1	2	2	1	1
☐ sinnvolle Lage in der Gesamtstadt	4	4	3	3	2	4
☐ sinnvolle Lage im Ortsteil	2	2	2	2	1	1
2. Erreichbarkeit & Mobilität						
☐ Fuß- und Radwege	3	3	2	2	2	3
☐ ÖPNV-Anbindung	4	4	2	2	1	4
☐ Bring- und Holverkehr konfliktarm lösbar	4	4	2	2	2	3
☐ Stellplätze (Bedarf abbildbar)	4	4	2	3	2	3
☐ Beeinträchtigungen durch das Gebäude für die Nachbarbebauung (z.B. Lärmimmissionen / Verkehrsaufkommen)	4	4	1	1	2	3
☐ Nähe zu Sportanlagen im Bestand	4	4	2	2	1	1
☐ Nähe zu Sportanlagen in Planung	2	2	2	2	1	1
☐ Mitnutzung bestehender Räumlichkeiten z.B. Mensa	1	1	4	3	1	2
3. Städtebau & Flächenstrategie						
☐ Innenentwicklung geprüft und dokumentiert	1	1	1	1	1	1
☐ Konversionsfläche	4	4	2	2	4	3
☐ planerisch begründbar (auch gegenüber RP / Förderung)	1	1	1	1	1	1
☐ gute Freiraumbezüge (Plätze, Grünräume)	1	1	2	2	1	3
☐ Adressbildung / Auffindbarkeit	1	1	3	3	1	2
☐ Einbindung in Stadtraum (keine Rückseite zur Stadt)	3	3	2	2	1	2
☐ Konflikte mit Natur / Umwelt	1	1	1	1	1	1
4. Wirtschaftlichkeit & Realisierbarkeit						
☐ Grundstück wirtschaftlich verfügbar	1	1	2	2	1	3
☐ Betriebskosten	2	2	2	1	2	3
☐ Folgekosten Gebäude	1	4	1	1	1	4
☐ Folgekosten Verkehrsanlagen	3	3	4	4	2	4
☐ Planungsrecht gesichert / herstellbar	1	1	2	2	1	1
☐ Förderfähigkeit (Schulbauförderung)	1	2	2	2	2	2
☐ zusätzlicher Aufwand Deckung Sportbedarf	4	4	1	1	2	2
☐ Inbetriebnahme (Zeithorizont)	1	3	3	3	2	4
☐ Terminrisiken	2	1	1	1	2	4
☐ Baugrundrisiko	1	1	2	2	2	2
5. Gebäudequalität & Entwicklungspotenzial						
☐ Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden	1	1	4	1	1	3
☐ Energetische Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden (z.B. Vermeidung von Doppelstrukturen)	1	1	3	3	2	2
☐ Barrierefreiheit	2	2	4	2	1	4
☐ Flächeneffizienz / Versiegelung	1	1	1	1	2	2
☐ Graue Energie / Bestandsverhalt	4	4	3	3	1	2
☐ Ganztagsausrichtung	4	4	4	4	1	2
☐ Inklusion (z.B. Räume für individuelle Förderung)	1	1	1	1	2	1
☐ Übergänge zwischen Bildungsniveaus	1	1	2	2	2	2
Summe	96	101	86	82	65	101



3,3 Mio €



1 Mio €

Verlorene Planungskosten 5,5 Mio €

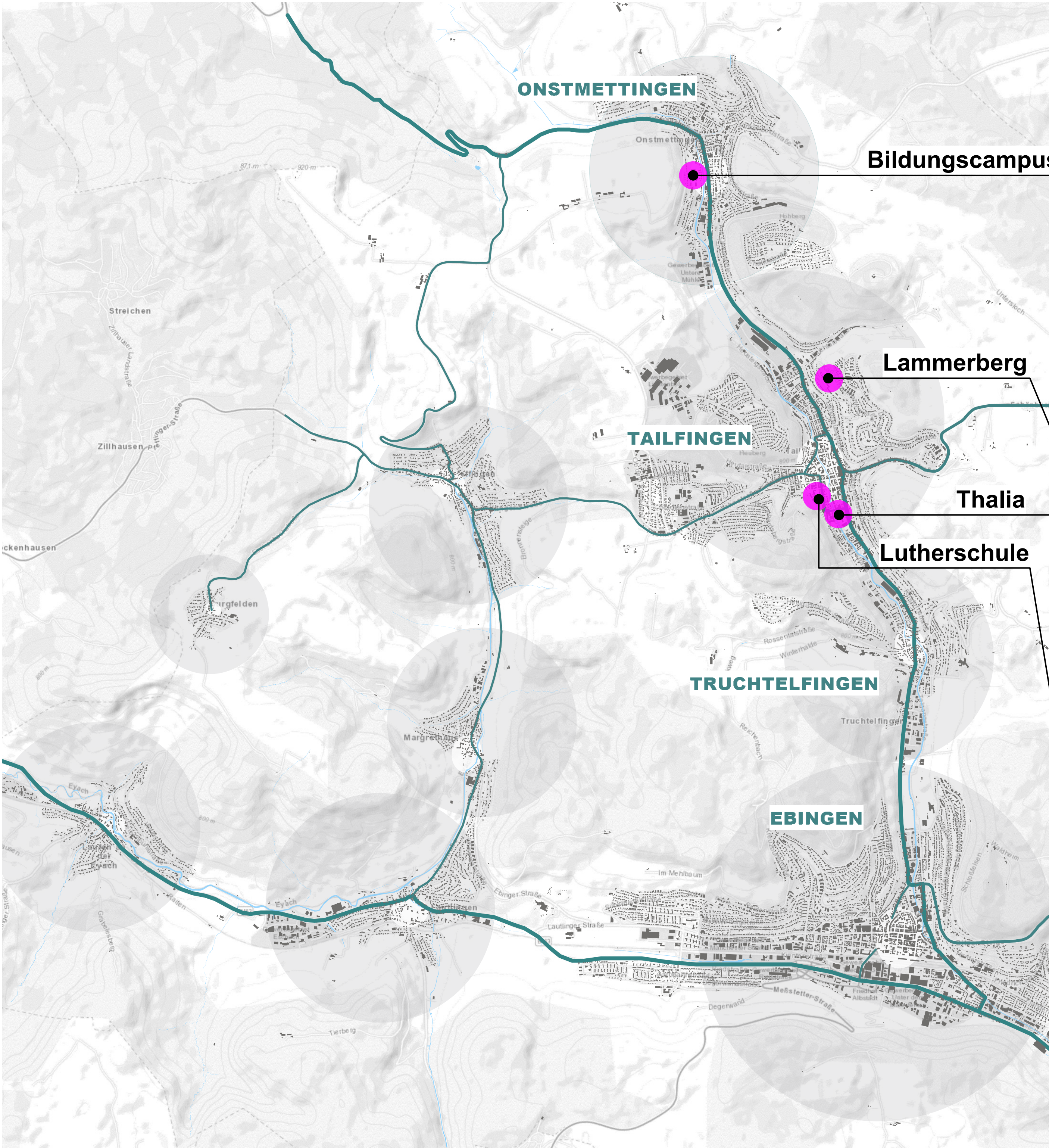
GESAMTSUMME 40,3 Mio €

Stand 23.04.2026

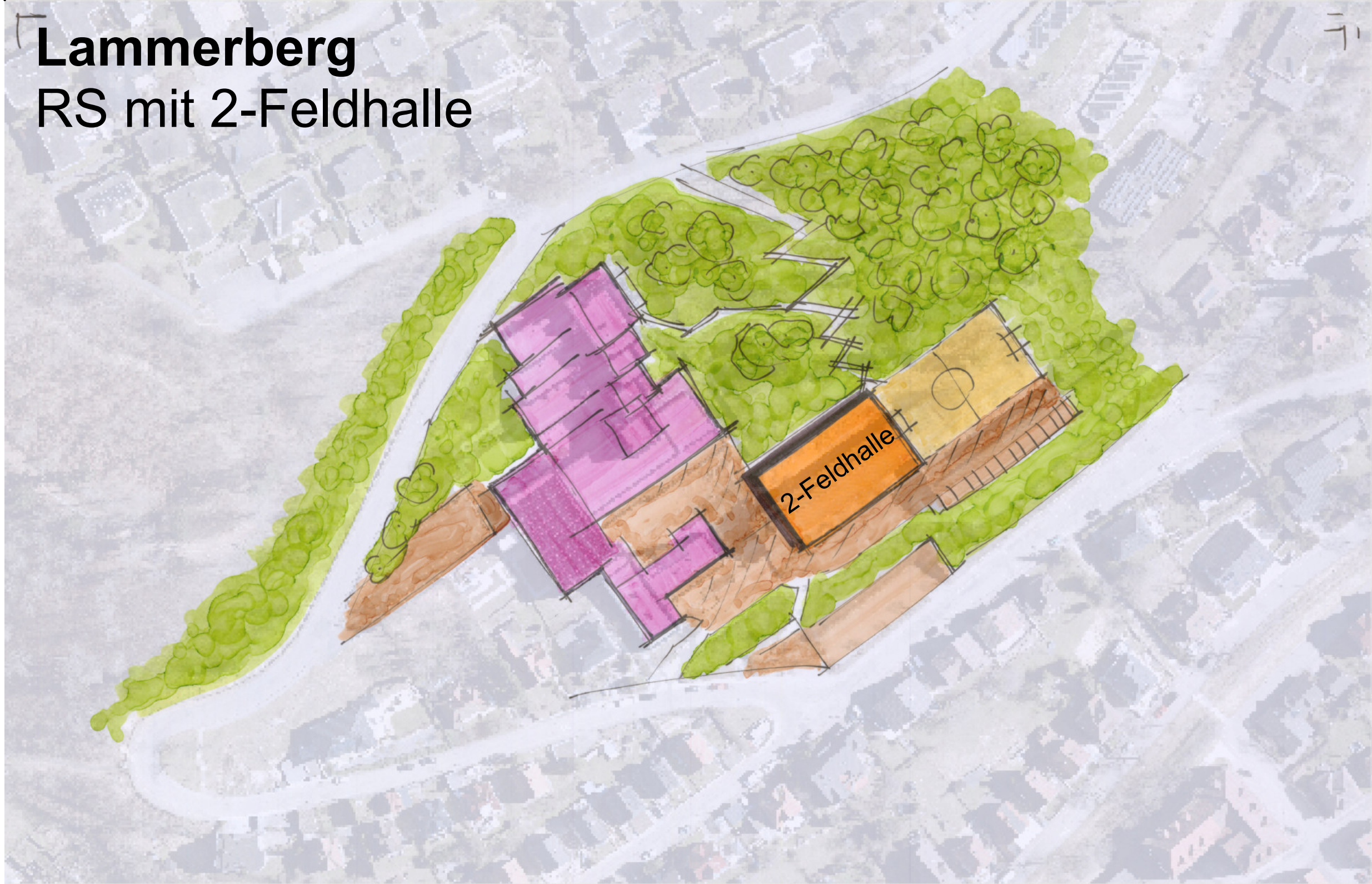
Workshop Gemeinderat 23.04.2026

Schulzentrum Lammerberg Optionen und Perspektiven

Variante 3

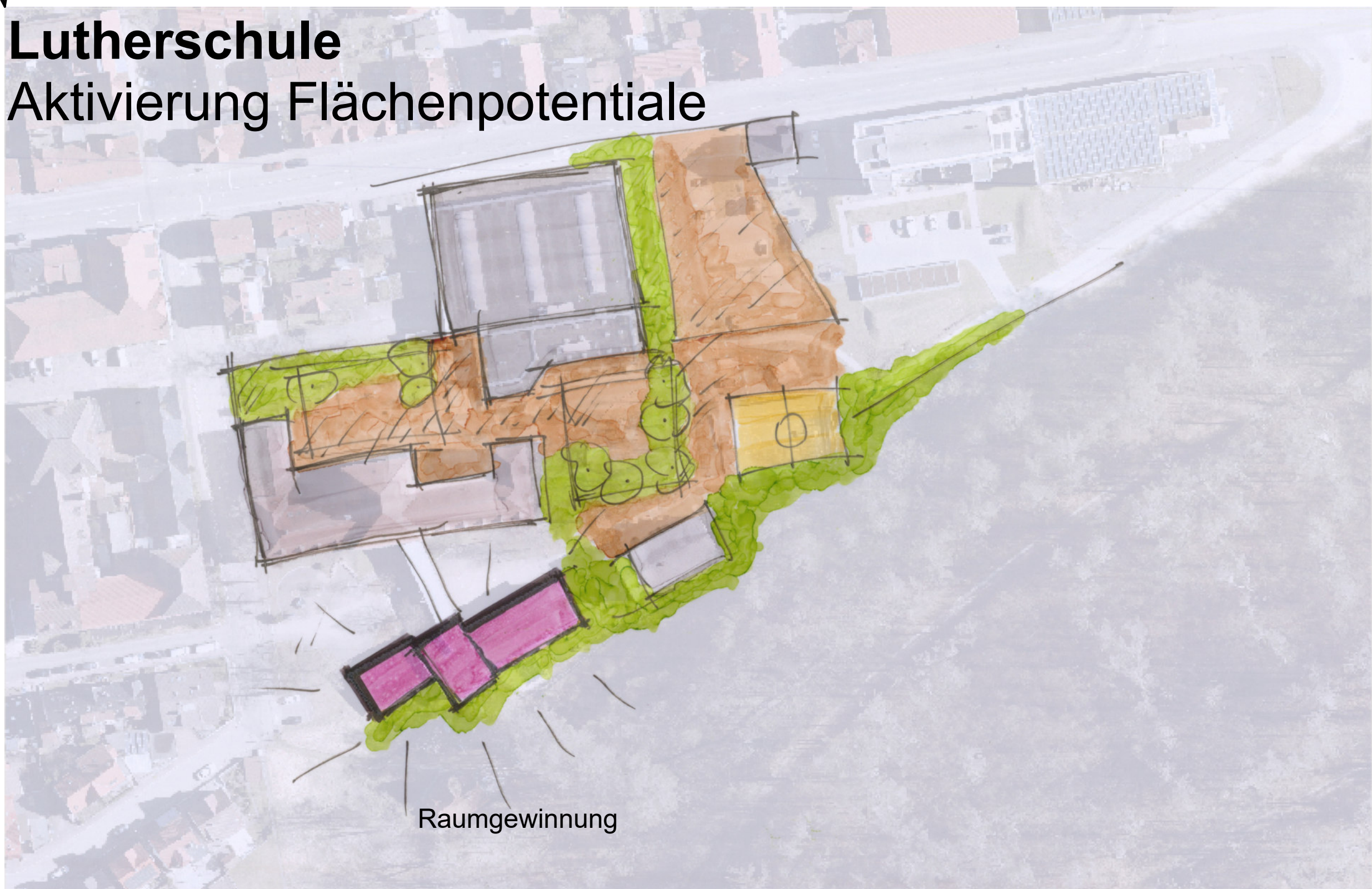


19,5 Mio €



8,5 Mio €

Variante Gebäude Realschule ohne Sporthallen						
	1a	1b	2	3	4	5
	LaRS wie geplant	LaRS im Gü	LaRS am Thalia	PGT am Thalia	PGT im Gymn Thingen (Anbau)	LaRS auf dem Campus Ralsberg
Werte: 1 - sehr gut, 2 - gut, 3 - neutral, 4 - negativ,						
1. Standort & Flächenpotenzial						
☐ Nutzbarer Grundstücksgröße (inkl. Freiflächen, Sport, Ganztags)	4	4	2	2	1	2
☐ Erweiterungsflächen vorhanden (mind. 20-30 % Reserve)	4	4	1	1	1	3
☐ Grundstückszuschnitt (keine Restflächen, keine Zwangslagen)	4	4	1	2	2	4
☐ Topographie	4	4	1	1	2	3
☐ Altlasten	2	2	2	2	2	2
☐ Grundstücksverfügbarkeit	1	1	2	2	1	1
☐ sinnvolle Lage in der Gesamtstadt	4	4	3	3	2	4
☐ sinnvolle Lage im Ortsteil	2	2	2	2	1	1
2. Erreichbarkeit & Mobilität						
☐ Fuß- und Radwege	3	3	2	2	2	3
☐ ÖPNV-Anbindung	4	4	2	2	1	4
☐ Bring- und Holverkehr konfliktarm lösbar	4	4	2	2	2	3
☐ Stellplätze (Bedarf abbildbar)	4	4	2	3	2	3
☐ Beeinträchtigungen durch das Gebäude für die Nachbarbebauung (z.B. Lärmimmissionen / Verkehrsaufkommen)	4	4	1	1	2	3
☐ Nähe zu Sportanlagen im Bestand	4	4	2	2	1	1
☐ Nähe zu Sportanlagen in Planung	2	2	2	2	1	1
☐ Mitnutzung bestehender Räumlichkeiten z.B. Mensa	1	1	4	3	1	2
3. Städtebau & Flächenstrategie						
☐ Innenentwicklung geprüft und dokumentiert	1	1	1	1	1	1
☐ Konversionsfläche	4	4	2	2	4	3
☐ planerisch begründbar (auch gegenüber RP / Förderung)	1	1	1	1	1	1
☐ gute Freiraumbezüge (Plätze, Grünräume)	1	1	2	2	1	3
☐ Adressbildung / Auffindbarkeit	1	1	3	3	1	2
☐ Einbindung in Stadtraum (keine Rückseite zur Stadt)	3	3	2	2	1	2
☐ Konflikte mit Natur / Umwelt	1	1	1	1	1	1
4. Wirtschaftlichkeit & Realisierbarkeit						
☐ Grundstück wirtschaftlich verfügbar	1	1	2	2	1	3
☐ Betriebskosten	2	2	2	1	2	3
☐ Folgekosten Gebäude	1	4	1	1	1	4
☐ Folgekosten Verkehrsanlagen	3	3	4	4	2	4
☐ Planungsrecht gesichert / herstellbar	1	1	2	2	1	1
☐ Förderfähigkeit (Schulbauförderung)	1	2	2	2	2	2
☐ zusätzlicher Aufwand Deckung Sportbedarf	4	4	1	1	2	2
☐ Inbetriebnahme (Zeithorizont)	1	3	3	3	2	4
☐ Terminrisiken	2	1	1	1	2	4
☐ Baugrundrisiko	1	1	2	2	2	2
5. Gebäudequalität & Entwicklungspotenzial						
☐ Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden	1	1	4	1	1	3
☐ Energetische Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden (z.B. Vermeidung von Doppelstrukturen)	1	1	3	3	2	2
☐ Barrierefreiheit	2	2	4	2	1	4
☐ Flächeneffizienz / Versiegelung	1	1	1	1	2	2
☐ Graue Energie / Bestandsverhalt	4	4	3	3	1	2
☐ Ganztagsausrichtung	4	4	4	4	1	2
☐ Inklusion (z.B. Räume für individuelle Förderung)	1	1	1	1	2	1
☐ Übergänge zwischen Bildungsniveaus	1	1	2	2	2	2
Summe	96	101	86	82	65	101



3,3 Mio €



3,5 Mio €

Verlorene Planungskosten 5,5 Mio €

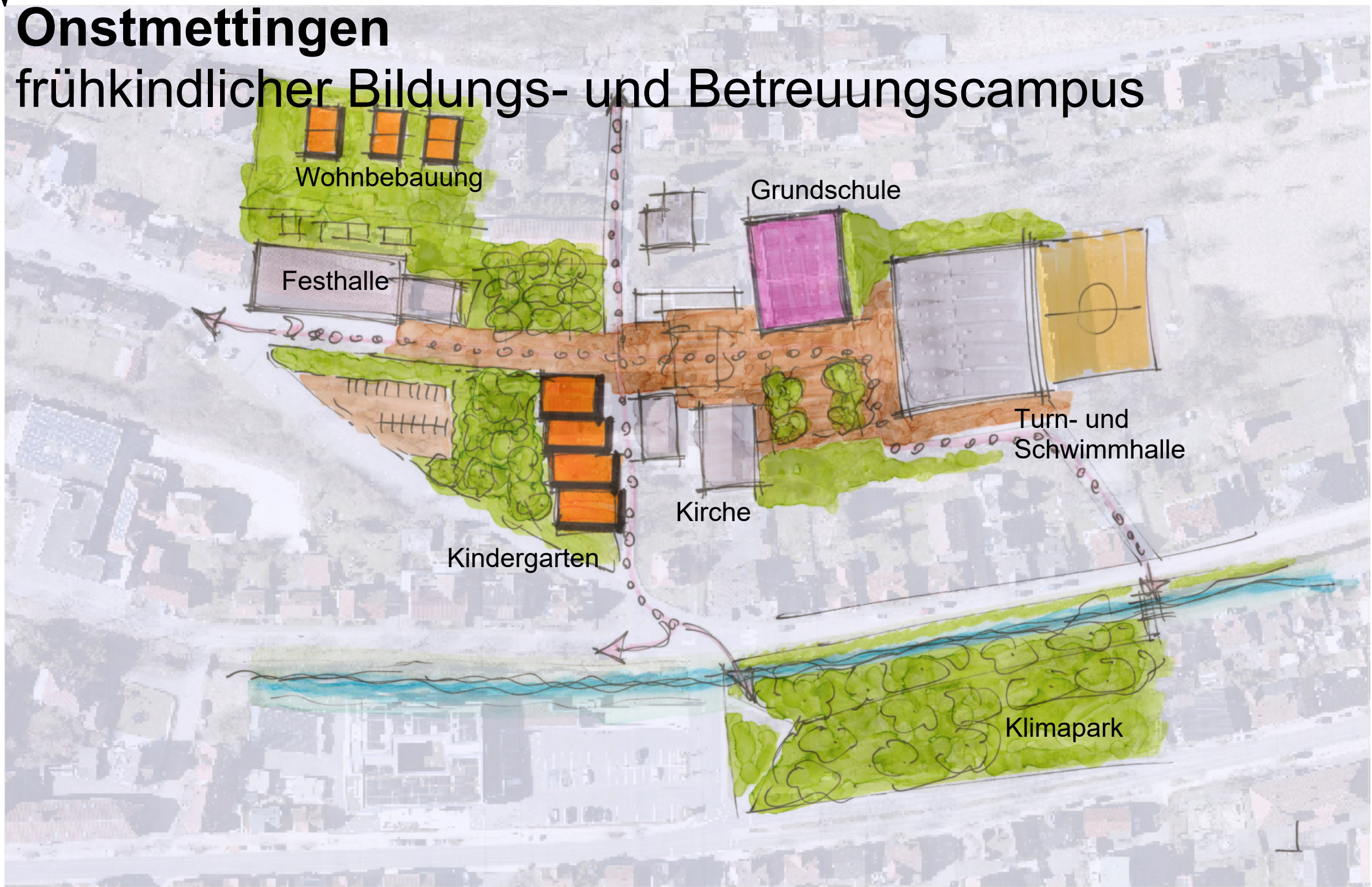
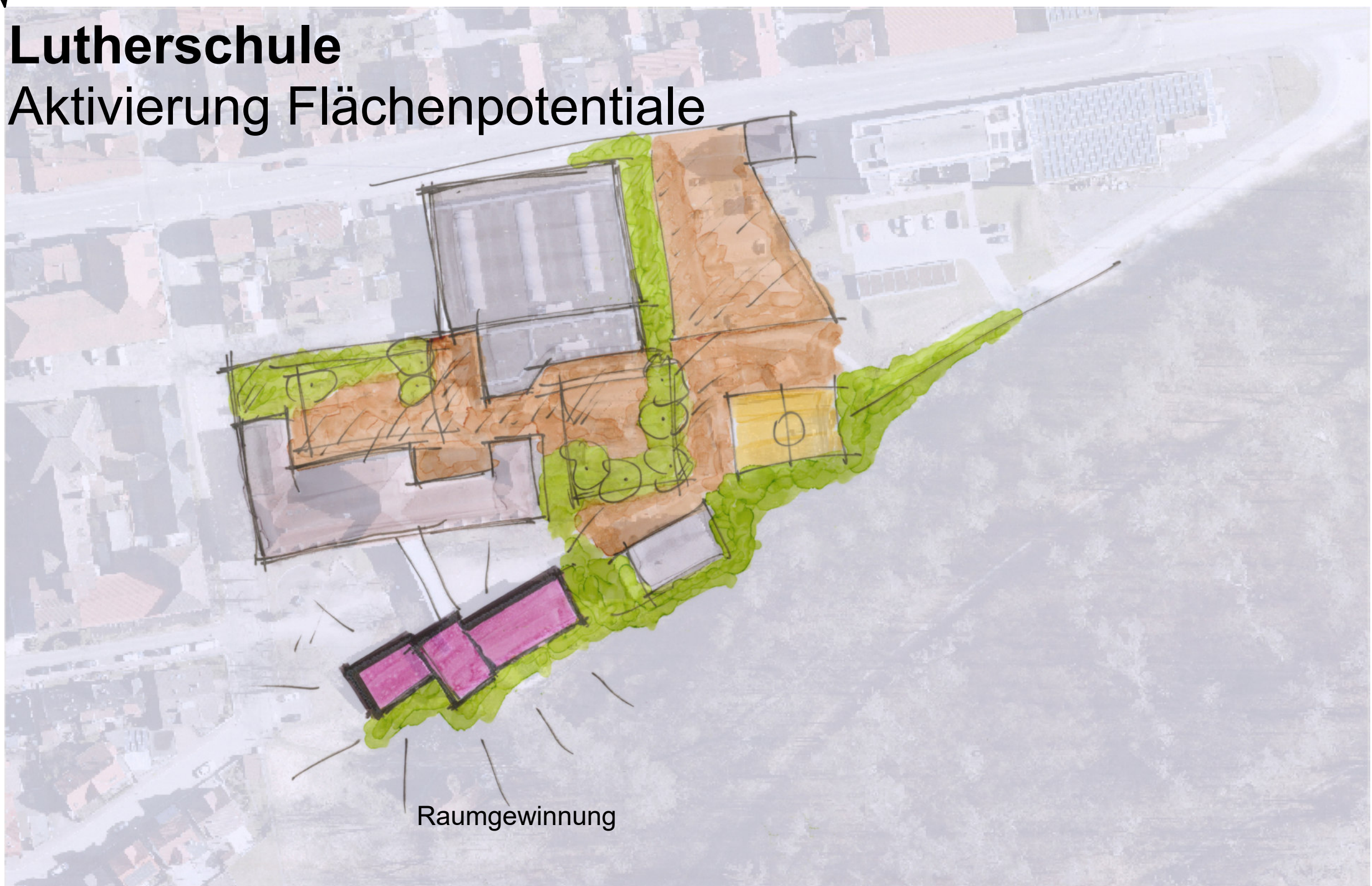
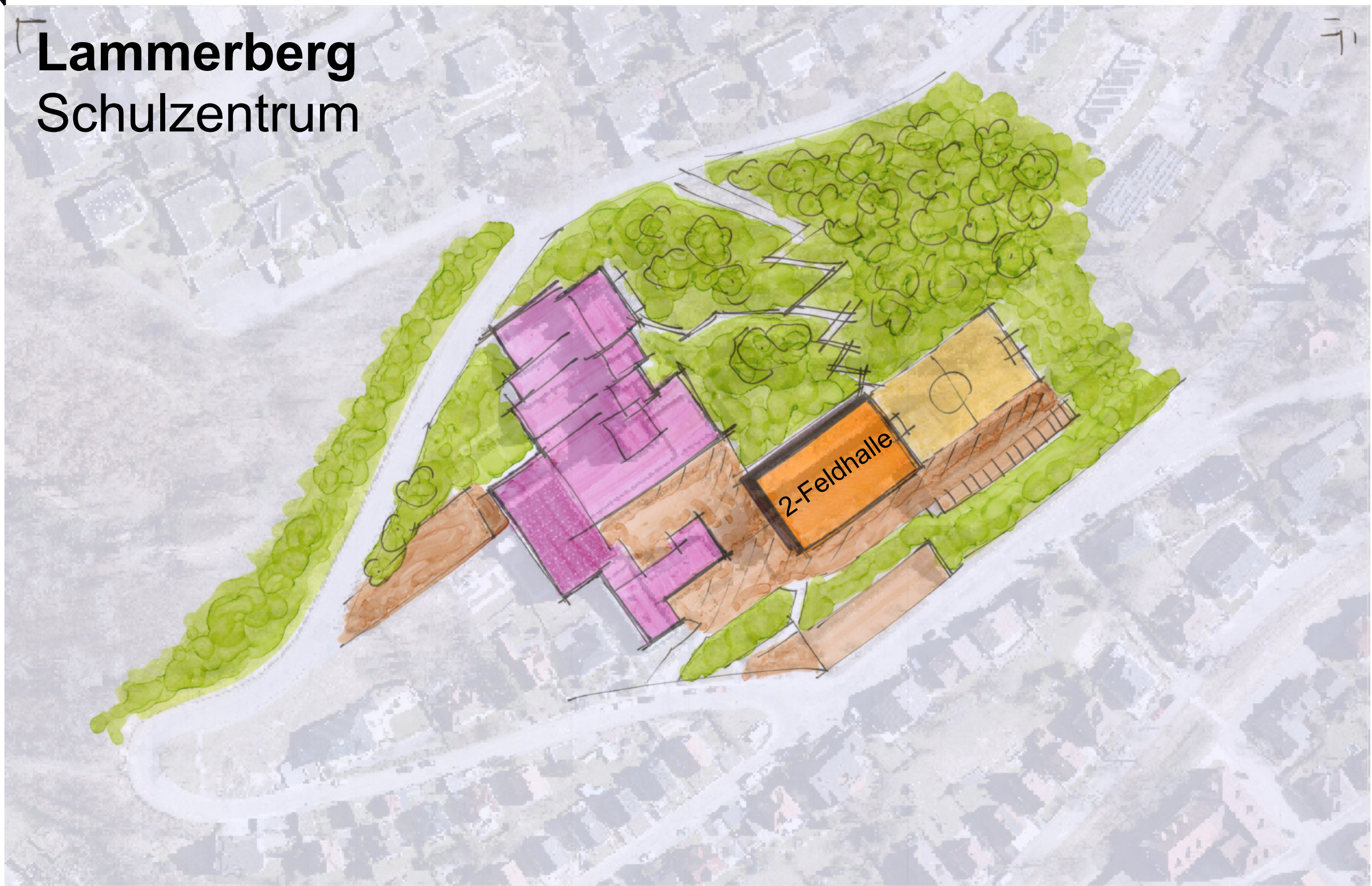
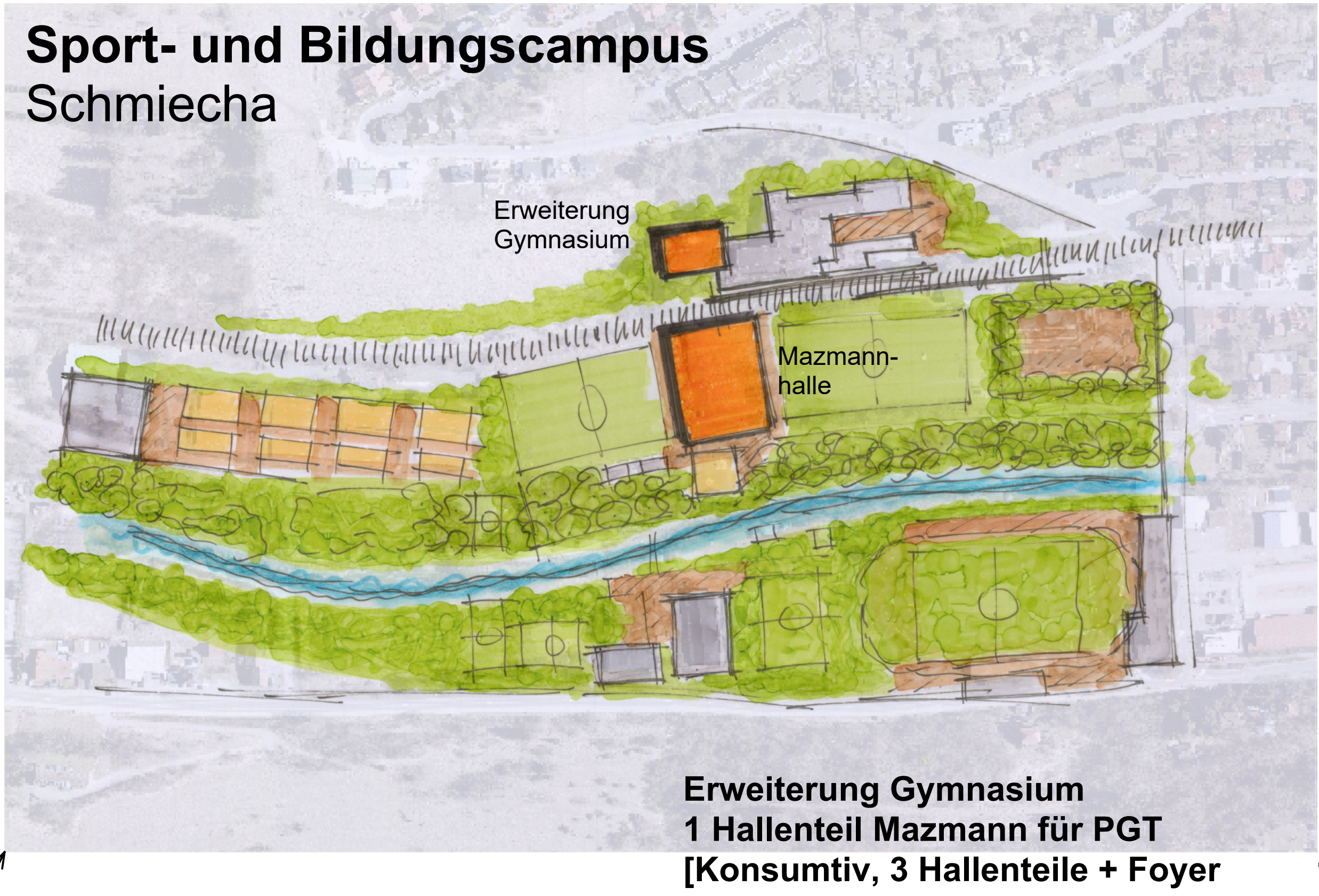
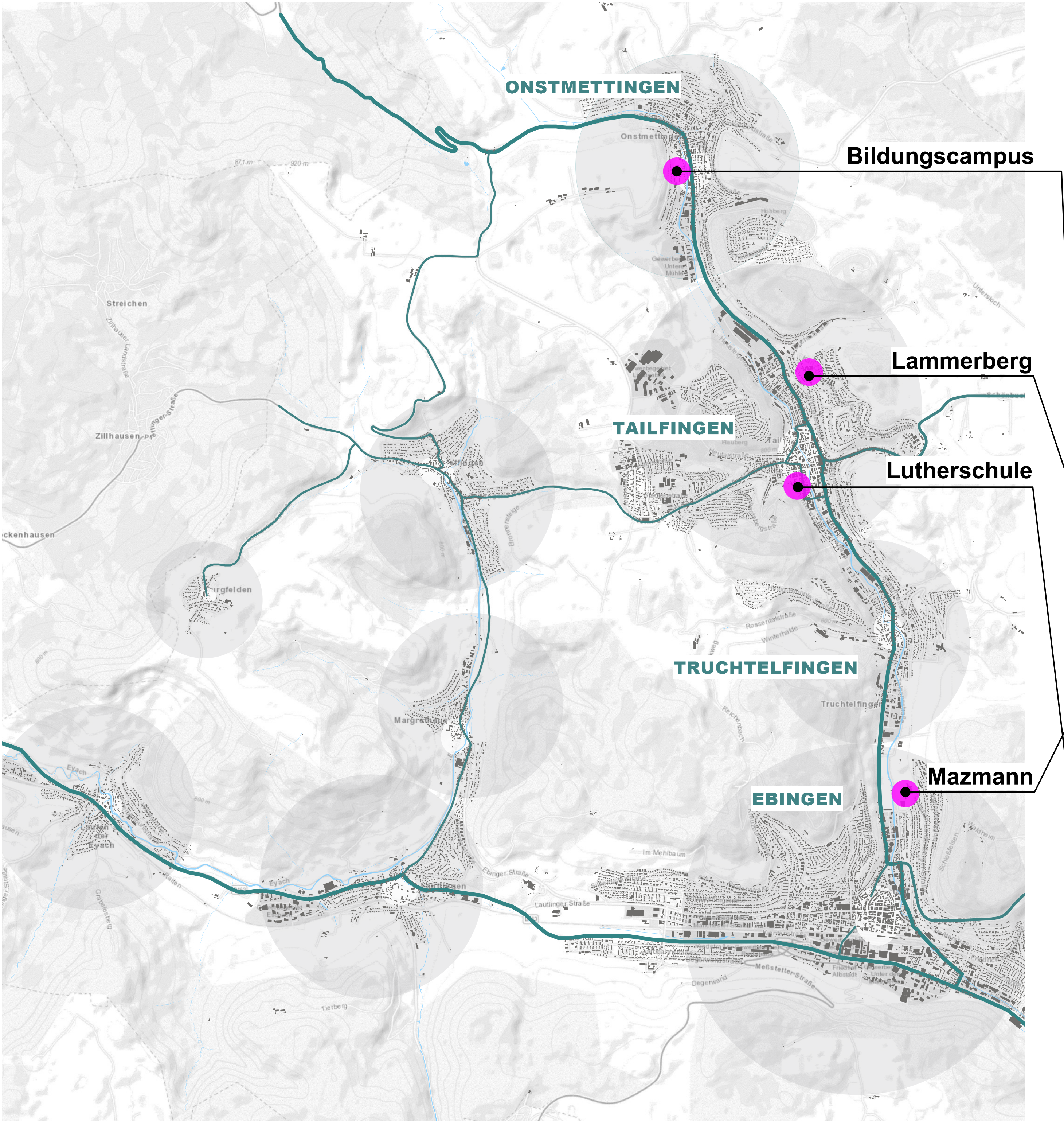
GESAMTSUMME 40,3 Mio €

Stand 23.04.2026

Workshop Gemeinderat 23.04.2026

Schulzentrum Lammerberg Optionen und Perspektiven

Variante 4a



Variante Gebäude Realschule ohne Sporthallen						
	1a	1b	2	3	4	5
	LaRS wie geplant	LaRS im Gü	LaRS am Thalia	PGT am Thalia	PGT im Gym Ebingen (Anbau)	LaRS auf dem Campus Raitzberg
Werte: 1 - sehr gut, 2 - gut, 3 - neutral, 4 - negativ						
1. Standort & Flächenpotenzial						
☐ Nutzbarer Grundstücksgröße (inkl. Freiflächen, Sport, Ganztags)	4	4	2	2	1	2
☐ Erweiterungsflächen vorhanden (mind. 20-30 % Reserve)	4	4	1	1	1	3
☐ Grundstückszuschnitt (keine Restflächen, keine Zwangslagen)	4	4	1	2	2	4
☐ Topographie	4	4	1	1	2	3
☐ Altlasten	2	2	2	2	2	2
☐ Grundstücksverfügbarkeit	1	1	2	2	1	1
☐ sinnvolle Lage in der Gesamtstadt	4	4	3	3	2	4
☐ sinnvolle Lage im Ortsteil	2	2	2	2	1	1
2. Erreichbarkeit & Mobilität						
☐ Fuß- und Radwege	3	3	2	2	2	3
☐ ÖPNV-Anbindung	4	4	2	2	1	4
☐ Bring- und Holverkehr konfliktarm lösbar	4	4	2	2	2	3
☐ Stellplätze (Bedarf abbildbar)	4	4	2	3	2	3
☐ Beeinträchtigungen durch das Gebäude für die Nachbarbebauung (z.B. Lärmimmissionen / Verkehrsaufkommen)	4	4	1	1	2	3
☐ Nähe zu Sportanlagen im Bestand	4	4	2	2	1	1
☐ Nähe zu Sportanlagen in Planung	2	2	2	2	1	1
☐ Mitnutzung bestehender Räumlichkeiten z.B. Mensa	1	1	4	3	1	2
3. Städtebau & Flächenstrategie						
☐ Innenentwicklung geprüft und dokumentiert	1	1	1	1	1	1
☐ Konversionsfläche	4	4	2	2	4	3
☐ planerisch begründbar (auch gegenüber RP / Förderung)	1	1	1	1	1	1
☐ gute Freiraumbezüge (Plätze, Grünräume)	1	1	2	2	1	3
☐ Adressbildung / Auffindbarkeit	1	1	3	3	1	2
☐ Einbindung in Stadtraum (keine Rückseite zur Stadt)	3	3	2	2	1	2
☐ Konflikte mit Natur / Umwelt	1	1	1	1	1	1
4. Wirtschaftlichkeit & Realisierbarkeit						
☐ Grundstück wirtschaftlich verfügbar	1	1	2	2	1	3
☐ Betriebskosten	2	2	2	1	2	3
☐ Folgekosten Gebäude	1	4	1	1	1	4
☐ Folgekosten Verkehrsanlagen	3	3	4	4	2	4
☐ Planungsrecht gesichert / herstellbar	1	1	2	2	1	1
☐ Förderfähigkeit (Schulbauförderung)	1	2	2	2	2	2
☐ zusätzlicher Aufwand Deckung Sportbedarf	4	4	1	1	2	2
☐ Inbetriebnahme (Zeithorizont)	1	3	3	3	2	4
☐ Terminrisiken	2	1	1	1	2	4
☐ Baugrundrisiko	1	1	2	2	2	2
5. Gebäudequalität & Entwicklungspotenzial						
☐ Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden	1	1	4	1	1	3
☐ Energetische Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden (z.B. Vermeidung von Doppelstrukturen)	1	1	3	3	2	2
☐ Barrierefreiheit	2	2	4	2	1	4
☐ Flächeneffizienz / Versiegelung	1	1	1	1	2	2
☐ Graue Energie / Bestandserhalt	4	4	3	3	1	2
☐ Ganztagsfähigkeit	4	4	4	4	1	2
☐ Inklusion (z.B. Räume für individuelle Förderung)	1	1	1	1	2	1
☐ Übergänge zwischen Bildungsniveaus	1	1	1	2	2	2
Summe	96	101	86	82	65	101

Verlorene Planungskosten 5,5 Mio €

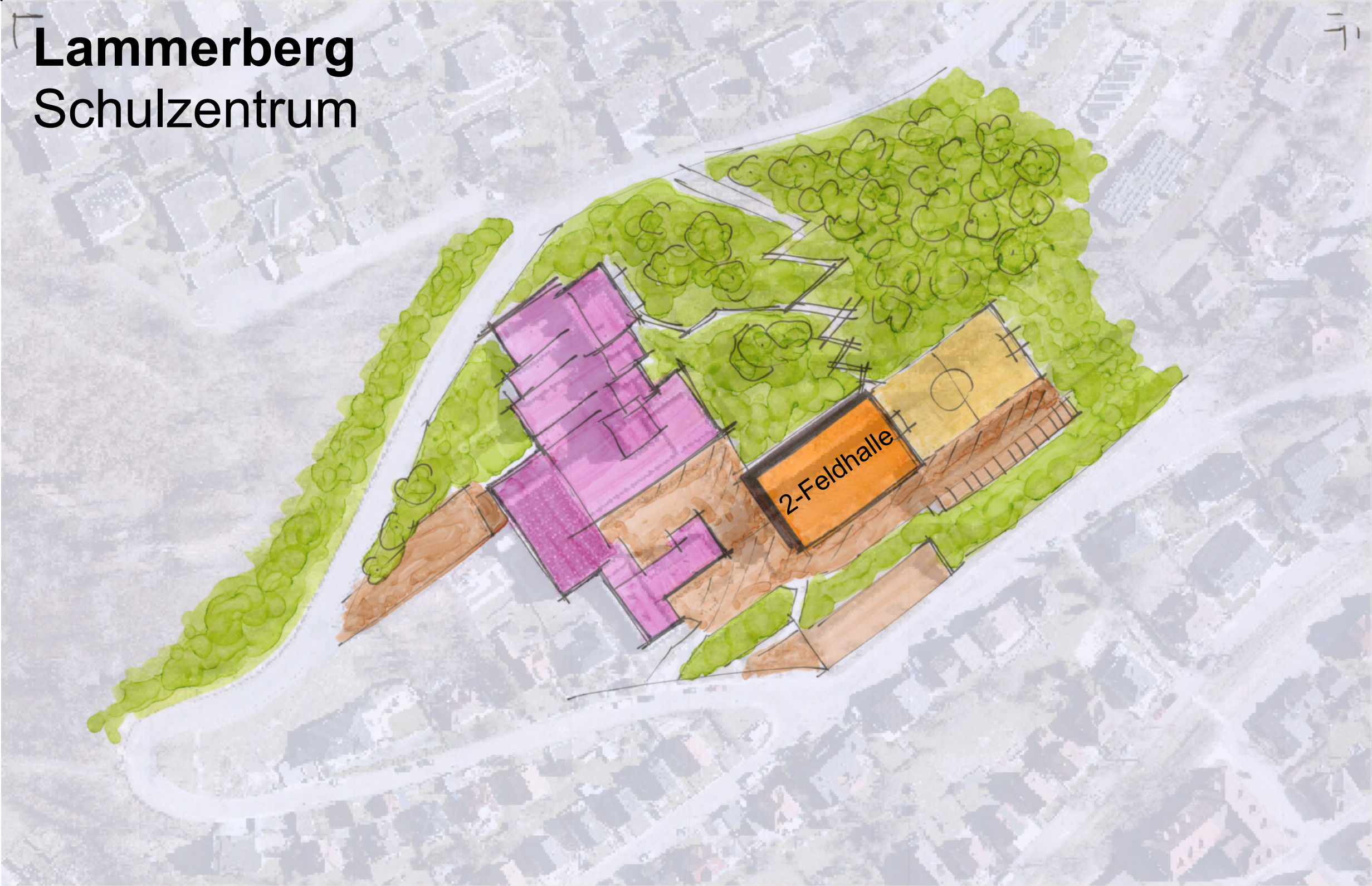
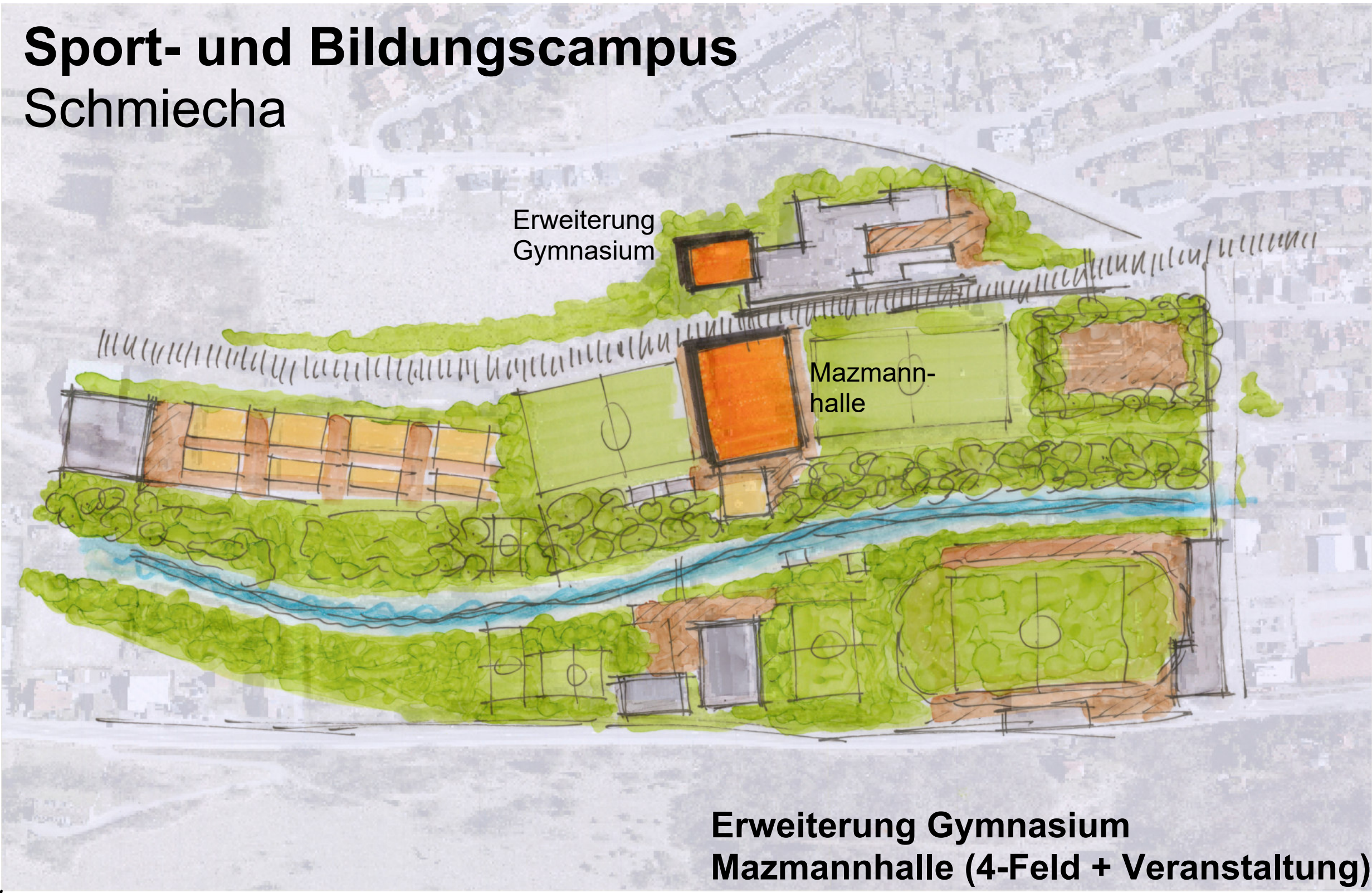
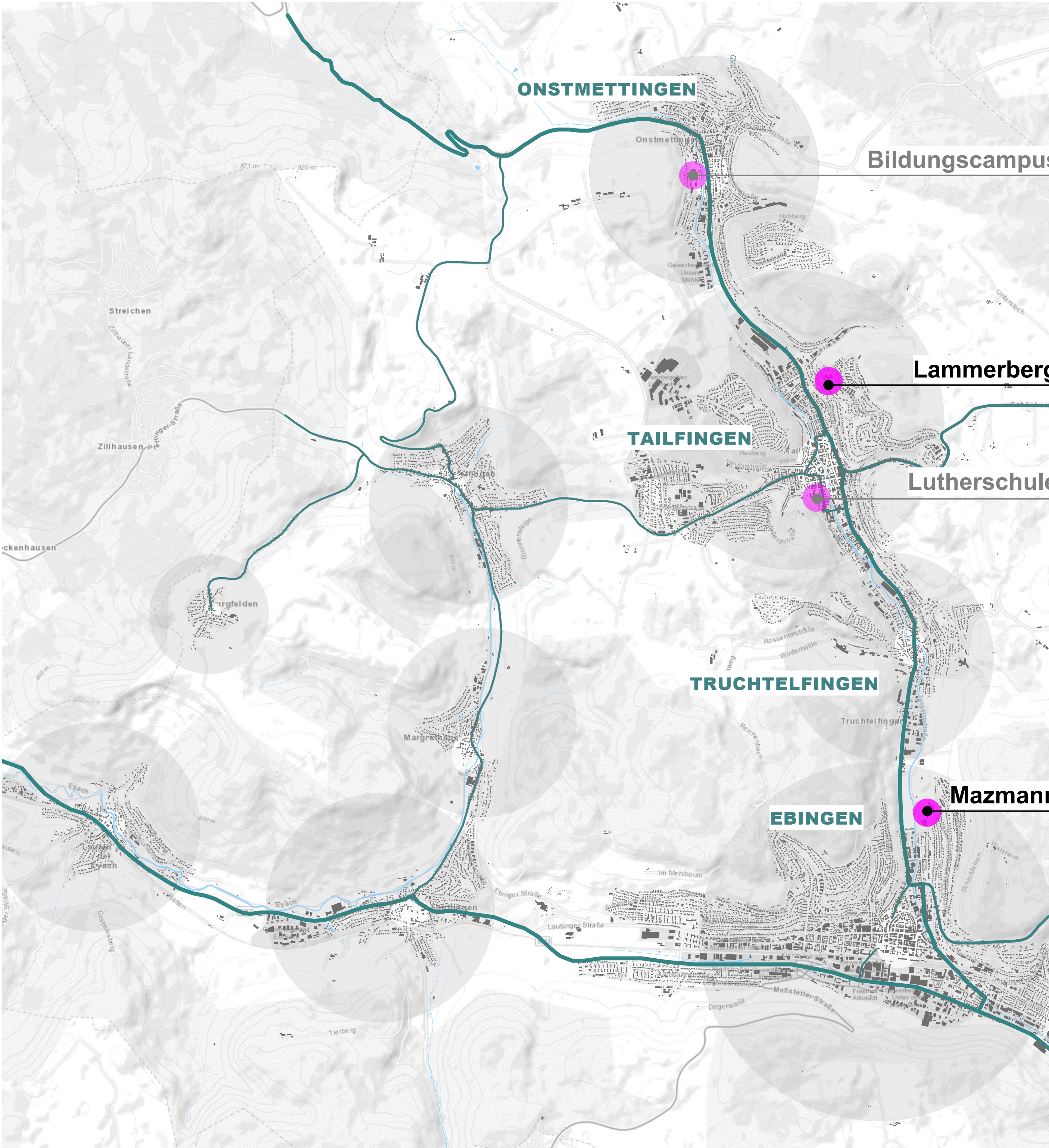
GESAMTSUMME 31,8 Mio €

Stand 23.04.2026

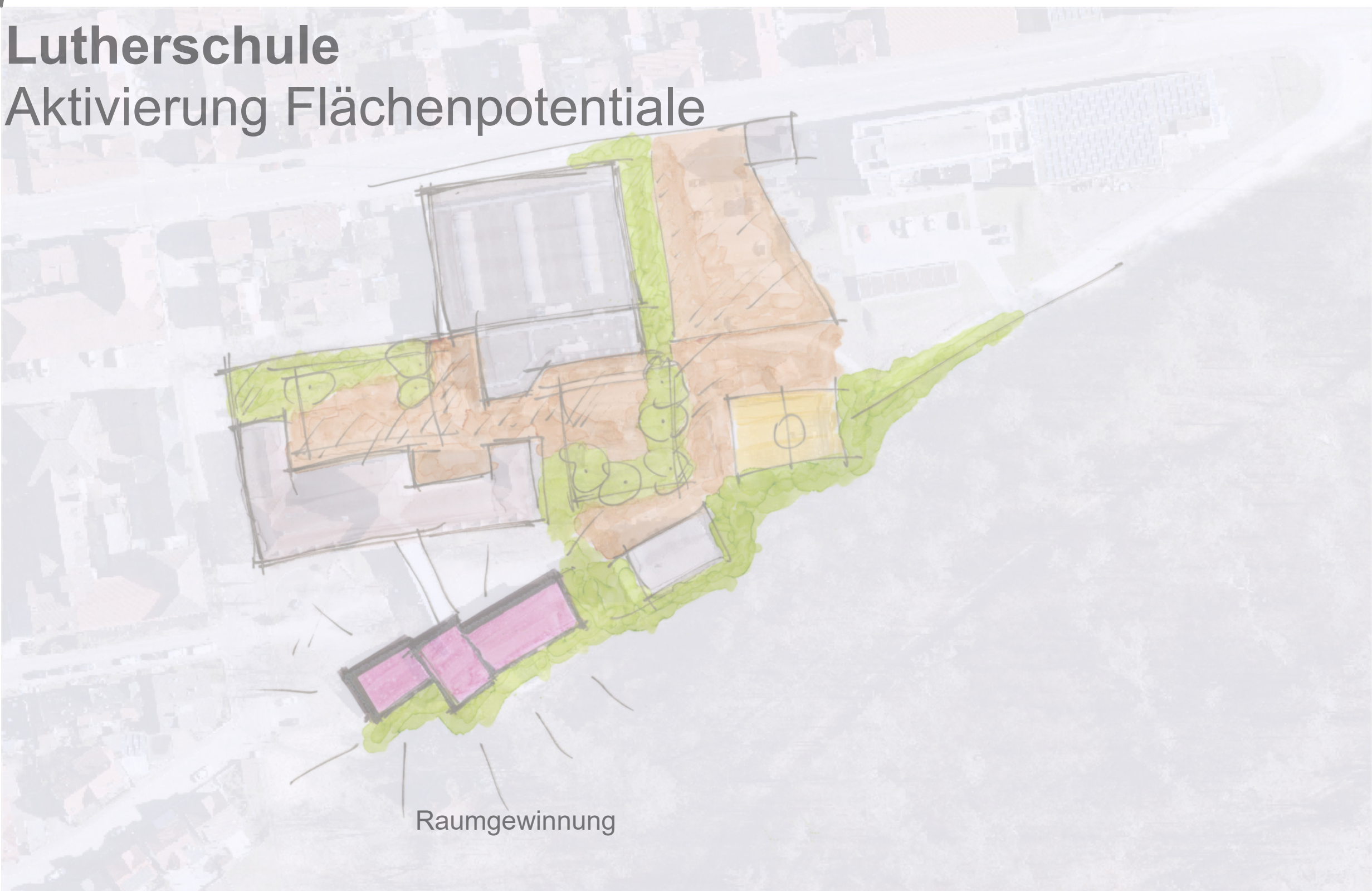
Workshop Gemeinderat 23.04.2026

Schulzentrum Lammerberg Optionen und Perspektiven

Variante 4b



Variante Gebäude Realschule ohne Sporthallen						
	1a	1b	2	3	4	5
	LaRS wie geplant	LaRS im Gü	LaRS am Thalia	POT am Thalia	POT im Gym Ebingen (Anbau)	LaRS auf dem Campus Ralsberg
Werte: 1 - sehr gut, 2 - gut, 3 - neutral, 4 - negativ						
1. Standort & Flächenpotenzial						
☐ Nutzbarer Grundstücksgröße (inkl. Freiflächen, Sport, Ganztags)	4	4	2	2	1	2
☐ Erweiterungsflächen vorhanden (mind. 20-30 % Reserve)	4	4	1	1	1	3
☐ Grundstückszuschnitt (keine Restflächen, keine Zwangslagen)	4	4	1	2	2	4
☐ Topographie	4	4	1	1	2	3
☐ Altlasten	2	2	2	2	2	2
☐ Grundstücksverfügbarkeit	1	1	2	2	1	1
☐ sinnvolle Lage in der Gesamtstadt	4	4	3	3	2	4
☐ sinnvolle Lage im Ortsteil	2	2	2	2	1	1
2. Erreichbarkeit & Mobilität						
☐ Fuß- und Radwege	3	3	2	2	2	3
☐ ÖPNV-Anbindung	4	4	2	2	1	4
☐ Bring- und Holverkehr konfliktarm lösbar	4	4	2	2	2	3
☐ Stellplätze (Bedarf abbildbar)	4	4	2	3	2	3
☐ Beeinträchtigungen durch das Gebäude für die Nachbarbebauung (z.B. Lärmimmissionen / Verkehrsaufkommen)	4	4	1	1	2	3
☐ Nähe zu Sportanlagen im Bestand	4	4	2	2	1	1
☐ Nähe zu Sportanlagen in Planung	2	2	2	2	1	1
☐ Mitnutzung bestehender Räumlichkeiten z.B. Mensa	1	1	4	3	1	2
3. Städtebau & Flächenstrategie						
☐ Innenentwicklung geprüft und dokumentiert	1	1	1	1	1	1
☐ Konversionsfläche	4	4	2	2	4	3
☐ planerisch begründbar (auch gegenüber RP / Förderung)	1	1	1	1	1	1
☐ gute Freiraumbezüge (Plätze, Grünräume)	1	1	2	2	1	3
☐ Adressbildung / Auffindbarkeit	1	1	3	3	1	2
☐ Einbindung in Stadtraum (keine Rückseite zur Stadt)	3	3	2	2	1	2
☐ Konflikte mit Natur / Umwelt	1	1	1	1	1	1
4. Wirtschaftlichkeit & Realisierbarkeit						
☐ Grundstück wirtschaftlich verfügbar	1	1	2	2	1	3
☐ Betriebskosten	2	2	2	1	2	3
☐ Folgekosten Gebäude	1	4	1	1	1	4
☐ Folgekosten Verkehrsanlagen	3	3	4	4	2	4
☐ Planungsrecht gesichert / herstellbar	1	1	2	2	1	1
☐ Förderfähigkeit (Schulbauförderung)	1	2	2	2	2	2
☐ zusätzlicher Aufwand Deckung Sportbedarf	4	4	1	1	2	2
☐ Inbetriebnahme (Zeithorizont)	1	3	3	3	2	4
☐ Terminrisiken	2	1	1	1	2	4
☐ Baugrundrisiko	1	1	2	2	2	2
5. Gebäudequalität & Entwicklungspotenzial						
☐ Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden	1	1	4	1	1	3
☐ Energetische Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden (z.B. Vermeidung von Doppelstrukturen)	1	1	3	3	2	2
☐ Barrierefreiheit	2	2	4	2	1	4
☐ Flächeneffizienz / Versiegelung	1	1	1	1	2	2
☐ Graue Energie / Bestandserhalt	4	4	3	3	1	2
☐ Ganztagsausrichtung	4	4	4	4	1	2
☐ Inklusion (z.B. Räume für individuelle Förderung)	1	1	1	1	2	1
☐ Übergänge zwischen Bildungsniveaus	1	1	1	2	2	2
Summe	96	101	86	82	65	101



Verlorene Planungskosten 5,5 Mio €

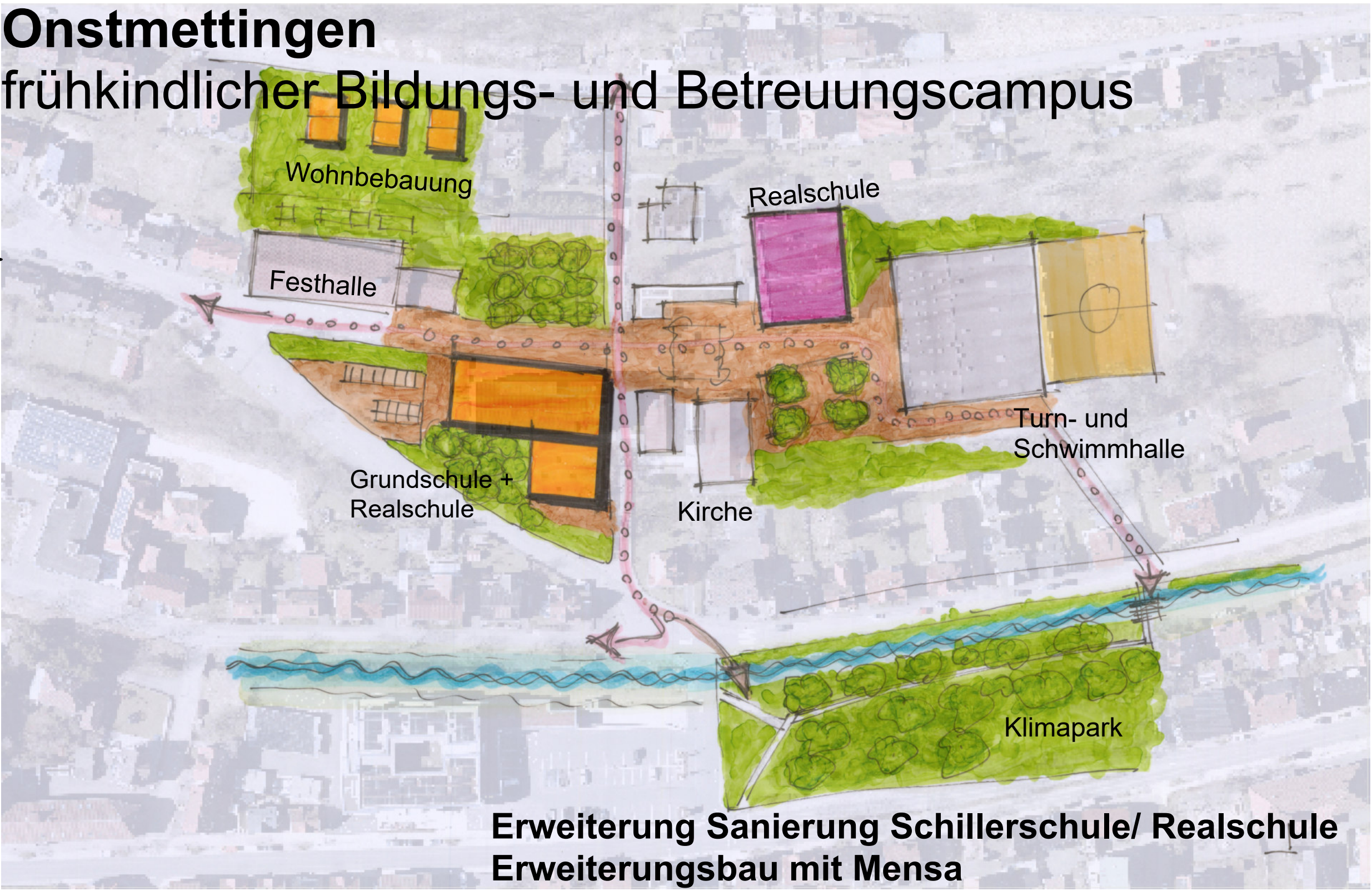
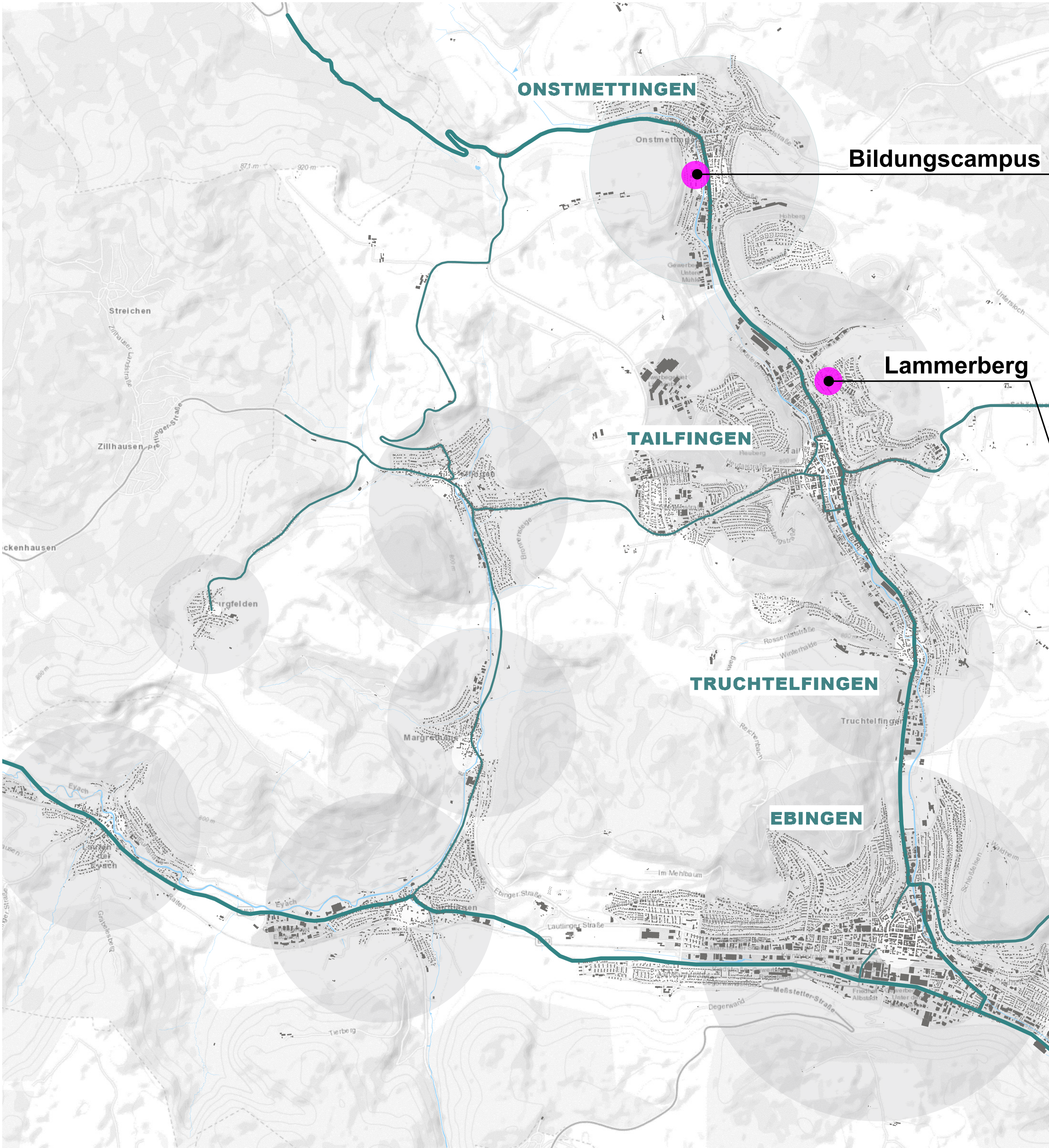
GESAMTSUMME 40,7 Mio €

Stand 23.04.2026

Workshop Gemeinderat 23.04.2026

Schulzentrum Lammerberg Optionen und Perspektiven

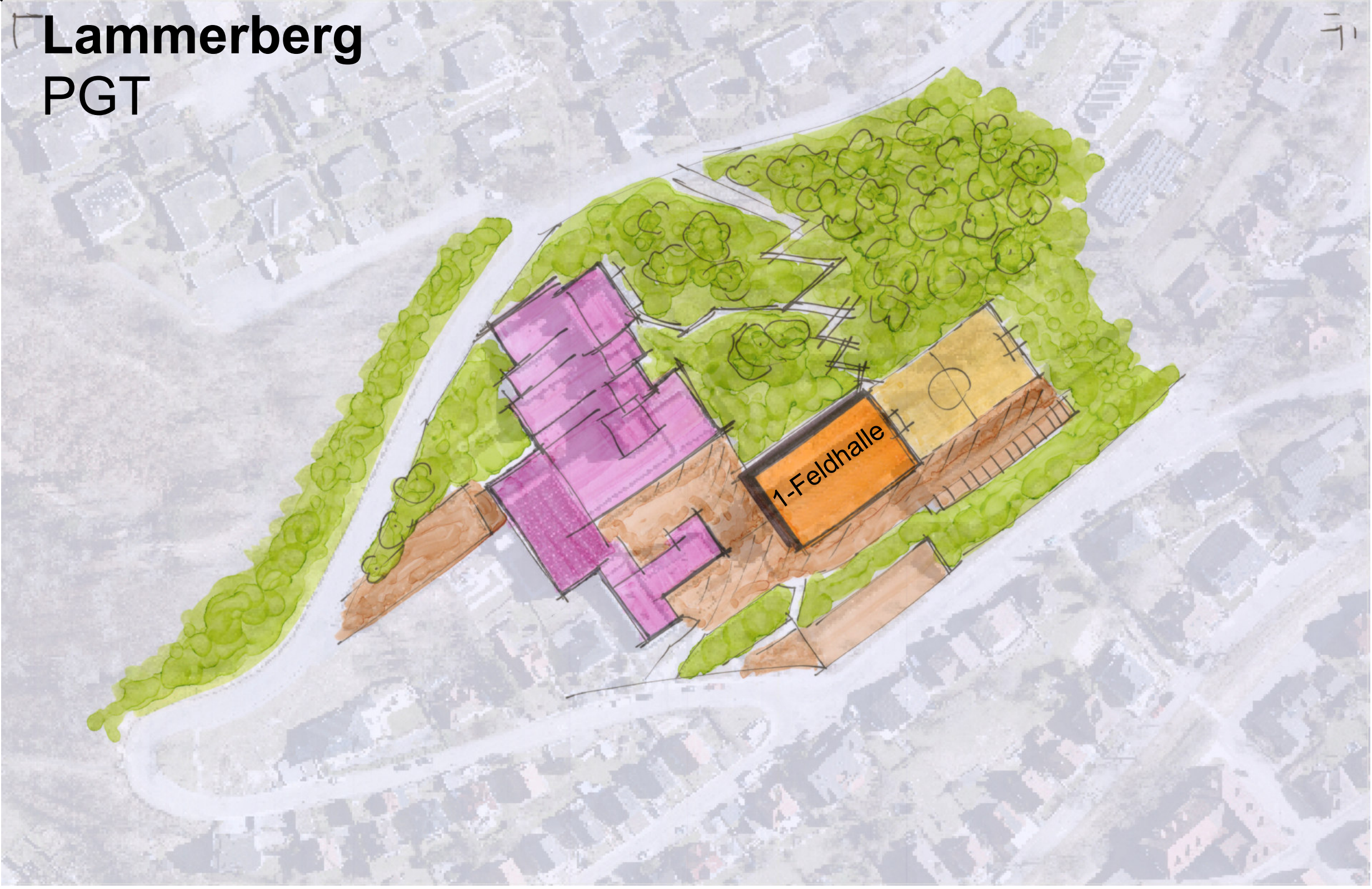
Variante 5



11,2 Mio €

19 Mio €

13 Mio €

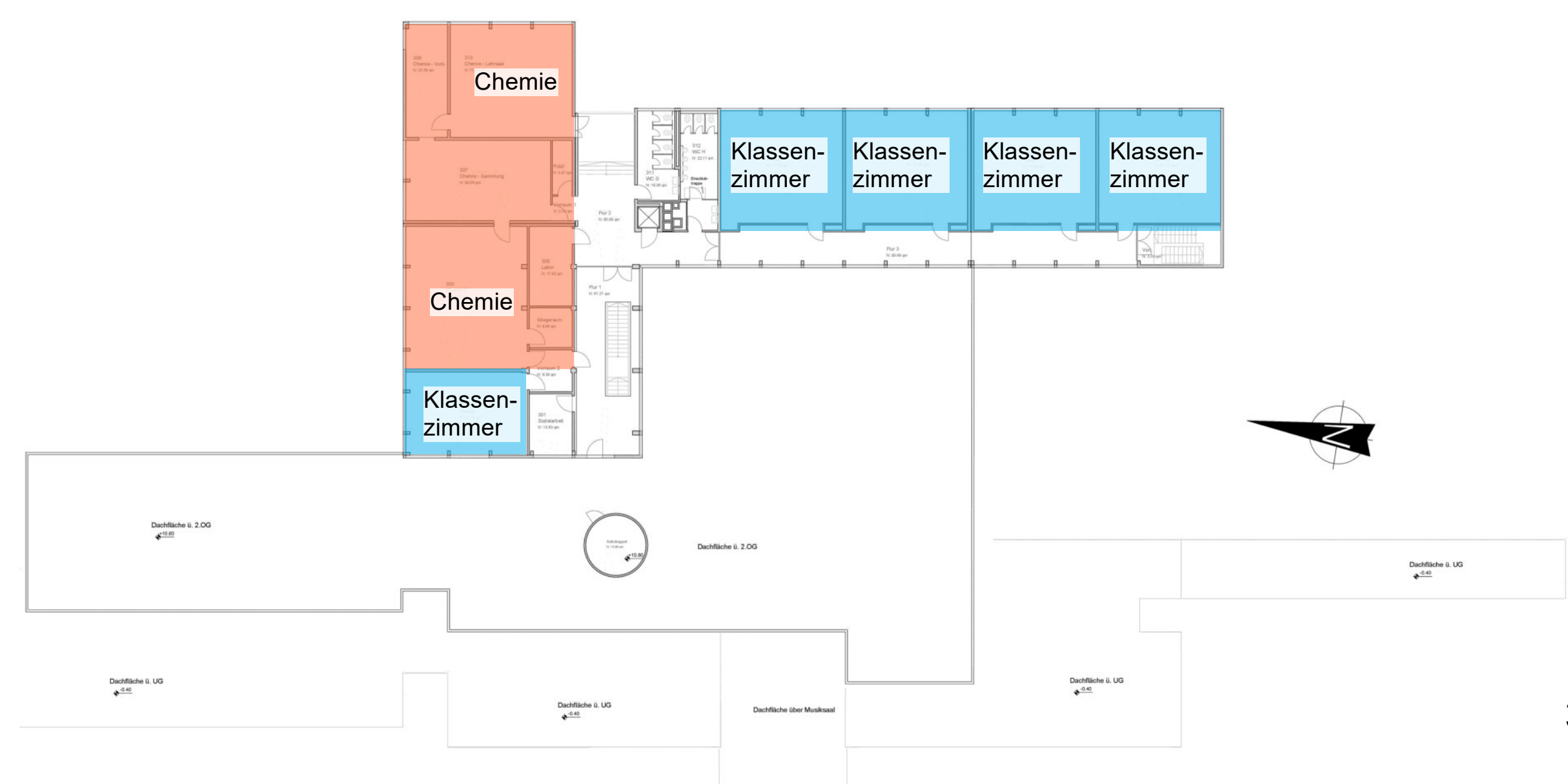


Variante Gebäude Realschule ohne Sporthallen							5
Werte: 1 - sehr gut, 2- gut, 3 - neutral, 4 - negativ,	1a LaRS wie geplant	1b LaRS im GÜ	2 LaRS am Thalia	3 PGT am Thalia	4 PGT im Gymn Ebingen (Anbau)	LaRS auf dem Campus Reichberg	
1. Standort & Flächenpotenzial	☐ Nutzbare Grundstücksgröße (inkl. Freiflächen, Sport, Ganztags)	4	4	2	2	1	2
	☐ Erweiterungsflächen vorhanden (mind. 20-30 % Reserve)	4	4	1	1	1	3
	☐ Grundstückszuschnitt (keine Restflächen, keine Zwangslagen)	4	4	1	2	2	4
	☐ Topographie	4	4	1	1	2	3
	☐ Altlasten	2	2	2	2	2	2
	☐ Grundstücksverfügbarkeit	1	1	2	2	1	1
	☐ sinnvolle Lage in der Gesamtstadt	4	4	3	3	2	4
	☐ sinnvolle Lage im Ortsteil	2	2	2	2	1	1
2. Erreichbarkeit & Mobilität	☐ Fuß- und Radwege	3	3	2	2	2	3
	☐ ÖPNV-Anbindung	4	4	2	2	1	4
	☐ Bring- und Holverkehr konfliktarm lösbar	4	4	2	2	2	3
	☐ Stellplätze (Bedarf abbildbar)	4	4	2	3	2	3
	☐ Beeinträchtigungen durch das Gebäude für die Nachbarbebauung (z.B. Lärmimmissionen / Verkehrsaufkommen)	4	4	1	1	2	3
	☐ Nähe zu Sportanlagen im Bestand	4	4	2	2	1	1
	☐ Nähe zu Sportanlagen in Planung	2	2	2	2	1	1
	☐ Mitnutzung bestehender Räumlichkeiten z.B. Mensa	1	1	4	3	1	2
3. Städtebau & Flächenstrategie	☐ Innenentwicklung geprüft und dokumentiert	1	1	1	1	1	1
	☐ Konversionsfläche	4	4	2	2	4	3
	☐ planerisch begründbar (auch gegenüber RP / Förderung)	1	1	1	1	1	1
	☐ gute Freiraumbezüge (Plätze, Grünräume)	1	1	2	2	1	3
	☐ Adressbildung / Auffindbarkeit	1	1	3	3	1	2
	☐ Einbindung in Stadtraum (keine Rückseite zur Stadt)	3	3	2	2	1	2
	☐ Konflikte mit Natur / Umwelt	1	1	1	1	1	1
4. Wirtschaftlichkeit & Realisierbarkeit	☐ Grundstück wirtschaftlich verfügbar	1	1	2	2	1	3
	☐ Betriebskosten	2	2	2	1	2	3
	☐ Folgekosten Gebäude	1	4	1	1	1	4
	☐ Folgekosten Verkehrsanlagen	3	3	4	4	2	4
	☐ Planungsrecht gesichert / herstellbar	1	1	2	2	1	1
	☐ Förderfähigkeit (Schulbauförderung)	1	2	2	2	2	2
	☐ zusätzlicher Aufwand Deckung Sportbedarf	4	4	1	1	2	2
	☐ Inbetriebnahme (Zeithorizont)	1	3	3	3	2	4
	☐ Terminrisiken	2	1	1	1	2	4
	☐ Baugrundrisiko	1	1	2	2	2	2
5. Gebäudequalität & Entwicklungspotenzial	☐ Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden	1	1	4	1	1	3
	☐ Energetische Nutzungssynergien mit vorhandenen Gebäuden (z.B. Vermeidung von Doppelstrukturen)	1	1	3	3	2	2
	☐ Vermeidung von Doppelstrukturen	2	2	4	2	1	4
	☐ Barrierefreiheit	1	1	1	1	2	2
	☐ Flächeneffizienz / Versiegelung	4	4	3	3	1	2
	☐ Graue Energie / Bestandserhalt	4	4	4	4	1	2
	☐ Ganztagsausrichtung	1	1	1	1	2	1
	☐ Inklusion (z.B. Räume für individuelle Förderung)	1	1	1	2	2	1
	☐ Übergänge zwischen Bildungsniveaus	1	1	2	2	2	2
Summe	96	101	86	82	65	101	

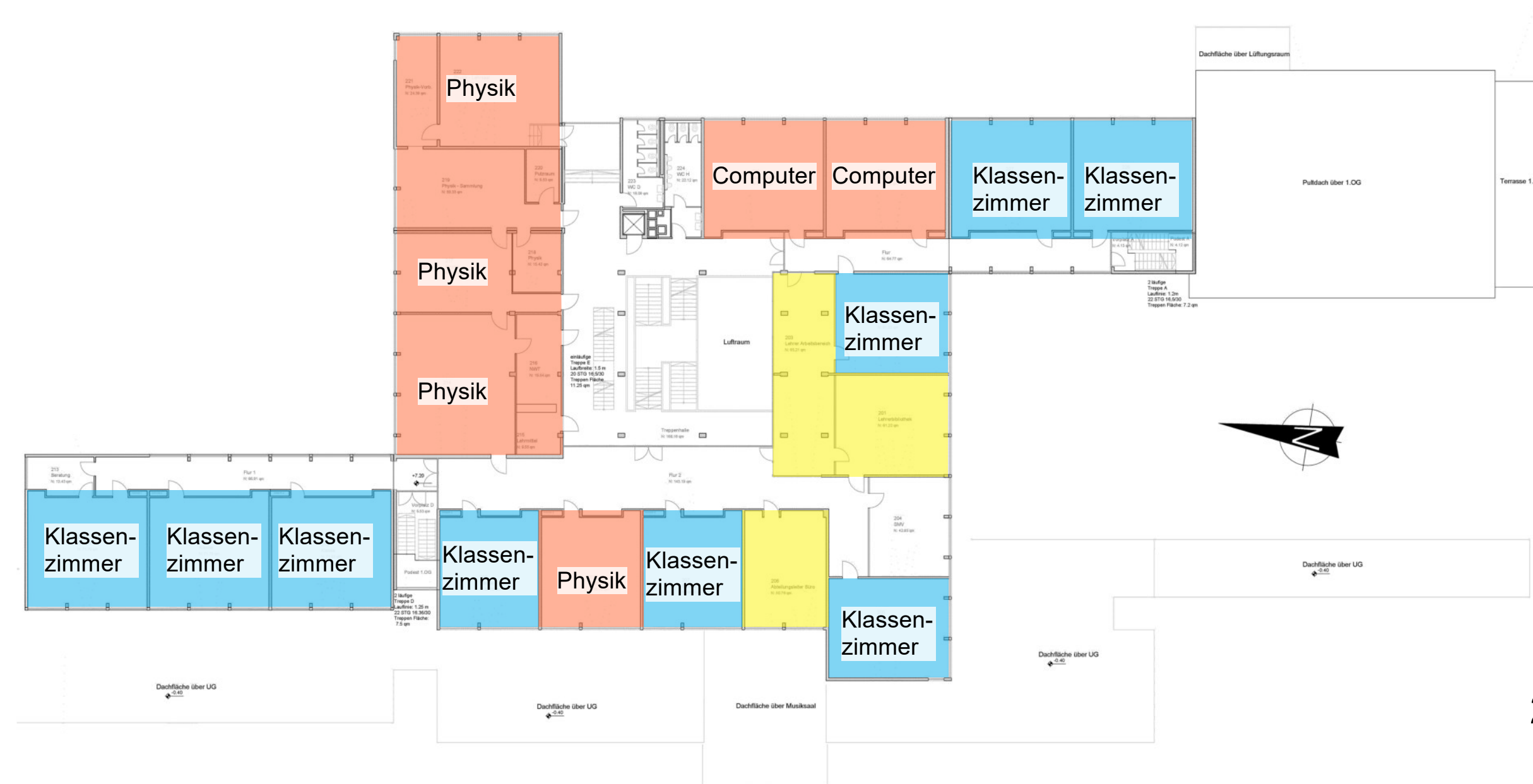
Raumschema Variante 4 - Gymnasium Ebingen

Gymnasium - Schema zur Ermittlung des Raumbedarfs BW - 5-Zügig	Anzahl	m²	Gesamt	Erfüllt	Partiell	Pot. Flächentausch
Klassenräume	24	66	1584			
	11	60	660			
	4	54	216			Erweiterung
Allgemeiner Unterrichtsbereich (AUB)			2706			
Physik-Lehrübungsraum	3	84	252			
Physik Vorbereitung/Sammlung	1	84	84			
Physik Praktikum	1	66	66			
Chemie-Lehrübungsraum	2	84	168			
Chemie Vorbereitung/Sammlung	1	84	84			
Biologie-Lehrübungsraum	3	84	252		2/3 St.	Erweiterung
Biologie Praktikum	1	60	60			Erweiterung
Biologie Vorbereitung/Sammlung	1	120	120			
Universalsraum Technik	1	72	72			
Computerraum	2	66	132			
Serverraum	1	12	12			
Musikraum	2	72	144			
Nebenraum Musik	1	18	18			
Fachraum Kunst	2	66	132			
Nebenraum Kunst	1	18	18			
Fachspezifischer Unterrichtsbereich (FSUB)			1614			
Lehrerbereich	1	270	270			
Rezeption / Sekretariat	1	48	48			
Schulleitung	1	24	24			
Schulleitung (stellv.)	1	18	18			
Hausmeister/in	1	12	12			
Elternsprech- / Krankenzimmer	1	18	18			
Räume für Sozialarbeit und Beratung	0	16	0			
Schüler selbstverwaltung	1	18	18			
Lehrmittelsammlung / -ausgabe	1	138	138			
Lehrkräfte- und Verwaltungsbereich - LVB			546			
Schulbibliothek			186			
Aufenthaltsbereich			156			
Mensa inkl. Küche			480			
Aufenthaltsbereich			822			
Gesamtfläche			5688			

	Gesamtgymnasium – SOLL	Gymnasium Ebingen - IST
AUB	2706	2581,22
GAB	822	613,78
LVB	546	730,28
FSUB	1614	1368
	5688	5293,28



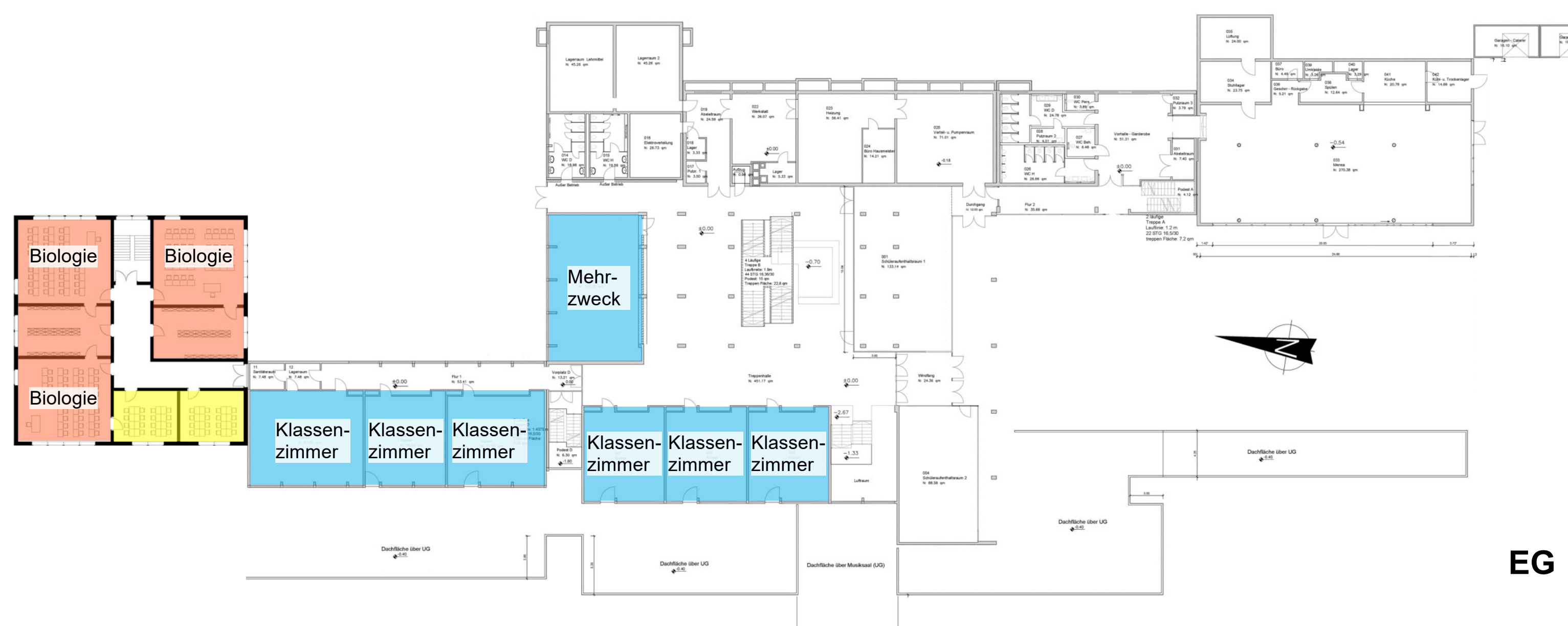
3. OG



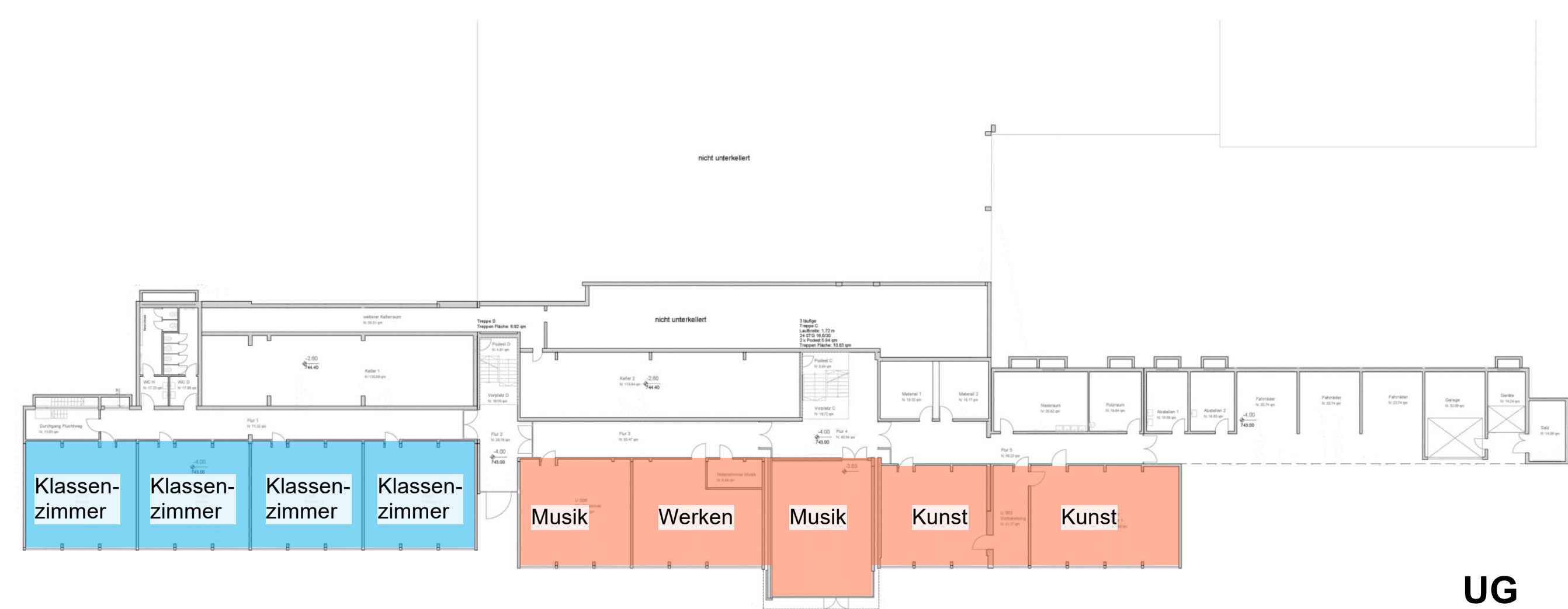
2. OG



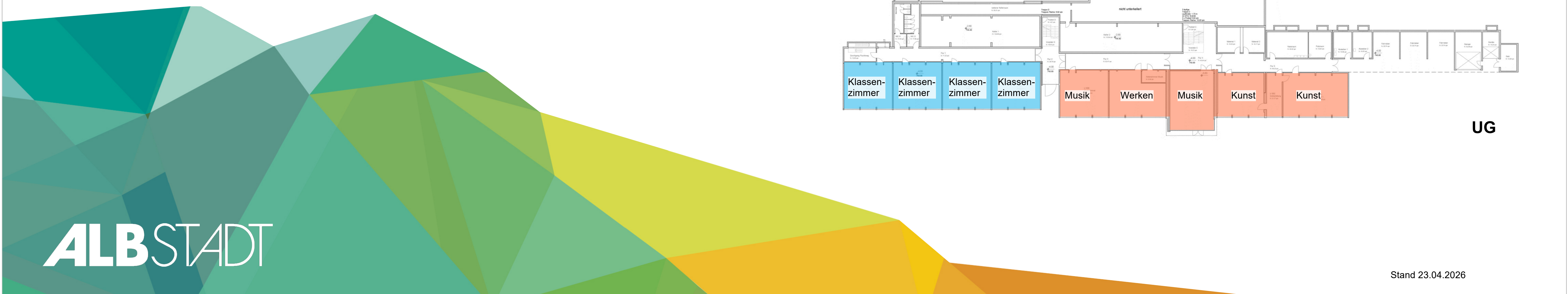
1. OG



EG



UG



Raumschema Variante 4 - PGT Tailfingen

Realschule - Schema zur Ermittlung des Raumbedarfs BW - 4-Zügig	Anzahl	m²	Gesamt	Erfüll	Pot. Flächentausch, um Anforderungen zu erfüllen – Genaue Zuteilung über pädagogisches Konzept
Klassenraum	24	66	1584		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Inklusionszuschlag 10% (Differenzierung, Lernzonen)	1		158,4		Lernzonen (142,08m²) + Differenzierungsräume (118,44 m²)
Allgemeiner Unterrichtsbereich (AUB)			1742,4		
Physik-Lehrübungsraum	1	84	84		
Physik Vorbereitung/Sammlung	1	30	30		
Chemie-Lehrübungsraum	1	84	84		
Chemie Vorbereitung/Sammlung	1	30	30		
Biologie-Lehrübungsraum	1	84	84		
Biologie Vorbereitung/Sammlung	1	24	24		
Universa Raum Technik	3	66	198		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Nebenraum Technik	2	30	60		
Maschinenraum	1	36	36		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Material-, Vorb.- Sammlungsraum	2	42	84		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Lehrküche	2	66	132		
Theorie-/Essraum	2	36	72		
Vorratsraum	1	12	12		
Hausarbeitsraum	1	12	12		
Fachraum für Textiles Werken	1	66	66		
Material-, Vorb.- Sammlungsraum	1	24	24		
Computerraum	1	66	66		
Serverraum	1	12	12		
Musikraum	1	72	72		
Nebenraum Musik	1	18	18		
Fachraum Kunst	1	78	78		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Nebenraum Kunst	1	18	18		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Fachspezifischer Unterrichtsbereich (FSUB)			1296		
Lehrerbereich	1	184	184		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Rezeption / Sekretariat	1	24	24		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Schulleitung	1	24	24		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Schulleitung (stellv.)	1	18	18		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Hausmeister/in	1	12	12		
Elternsprech- / Krankenzimmer	1	18	18		Flächentausch abhängig von pädagogischem Konzept
Räume für Sozialarbeit und Beratung	1	16	16		
Schüler selbstverwaltung	1	18	18		
Lehrmittelsammlung / -ausgabe	1	84	84		
Lehrkräfte- und Verwaltungsbereich (LVB)			398		
Schulbibliothek			60		
Aufenthaltsbereich			84		
Mensa inkl. Küche			360		
Aufenthaltsbereich / GAB			504		
Gesamtfläche (Empfehlung – Land BW)			3906,4		

	PGT - IST	Realschule Tailfingen - SOLL
AUB	1135,52	1742,4
GAB	775,62	504
LVB	618,97	398
FSUB	1571,63	1296
	4101,74	3906,4

